

اور ان کی علمی و دینی، اصلاحی و تبلیغی، قومی و ملی اور تصنیفی سرگرمیوں کی داستان ہے، اردو کے دونوں حصوں پر ان صفحات میں مفصل تبصرو کیا جا چکا ہے، عربی ترجمہ کی خاص اور نئی چیز اس کا مقدمہ ہے جو ایک عرب فاضل اور مشہور و ممتاز ادیب شیخ علی طنطاوی کے قلم سے ہے، اس میں پہلے مولانا کی موروثی عظمت، خاندانی نجابت، ذاتی فضل و کمال اور علمی، دینی اور تاریخی حیثیت سے ہندوستان کی اہمیت دکھائی ہے، اور اس کتاب کی بعض نمایاں خصوصیات بتائی ہیں، پھر مصنف سے اپنی واقفیت اور تعارف کے ضمن میں ان کی مشہور و مقبول تصنیف "ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين" کا ذکر کیا ہے، اصلاح و دعوت کی طرح ادب اسلامی سے مولانا کی دلچسپی پر گفتگو کرتے ہوئے رابطہ ادب اسلامی کو قائم کرنے اور ان کی تصنیف "روائع اقبال" کا تذکرہ کیا ہے عربی، اردو اور انگریزی میں ہمارے اور فارسی سے واقفیت، ان کی غیر معمولی شہرت و مقبولیت اور ندوۃ العلماء کے بعض امتیازات کو واضح کیا ہے، آخر میں مولانا کی سیرت و شخصیت کے بعض نمایاں انصاف بیان کیے ہیں، اس سلسلہ میں ان کے زہد، تواضع، زمانہ کے حالات و مسائل سے باخبری، دین و دنیا کی جامعیت، اسلام کے محافظ علماء و تلامذہ کی جماعت تیار کرنے اور ان کے اصول و دعوت و طریقہ اصلاح کی خوبی دیر تری وغیرہ کا ذکر کیا ہے، مقدمہ سے عالم اسلام میں مولانا کی مقبولیت اور علمائے عرب کی نگاہ میں ان کی قدر و عظمت کا ضرور پتہ چلتا ہے، مگر بقول مقدمہ نگار جو شخص شہرت و عظمت کے بام عروج پر پہنچ گیا ہو، نہ وہ اس طرح کے ہی تعارف کا محتاج ہے، اور نہ اس کی تصنیف کو کسی مقدمہ و تقریط کی ضرورت ہے

۵۔ بہ آب و رنگ خال و خطا چہ حاجت روئے زیارا

سلیس و شگفتہ ترجمہ کے لیے نوجوان مترجم اور عمدہ و خوبصورت طباعت کے لیے ناشر مبارکباد کے مستحق ہیں۔

"ض"

جلد ۱۳۱ ماہ شعبان الحکم ۱۴۰۸ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۸۸ء

مضامین

۲۴۴-۲۴۲

ضیاء الدین اصلاحی

شذرات

مقالات

انڈس کا اسلامی تمدن متشرقین کی نظر میں ڈاکٹر مصطفیٰ اشکوتہ صدر دراسات علیا

دبخت علی جامعہ امارات متحدہ عربہ ۲۶۵-۲۴۵

(ترجمہ محمد عارف اعظمی رفیق وارانہ)

جناب پروفیسر عبدالمنعمی پٹنہ ۲۸۳-۲۶۶

جناب محمد شہناز اختر خان صاحب ۳۰۶-۲۸۳

رام پور

مدرسہ عالیہ دام پور

۳۱۶-۳۰۴

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن

ناظم المصنفین کی وفات پر تعزیتی خطوط

۳۲۰-۳۱۴

"ض"

مطبوعات جدیدہ

تاریخ انڈس

اس میں انڈس کے طبعی جغرافیہ، اس کی قدیم تاریخ، اس کے باشندوں اور مختلف حکومتوں پھر انڈس پر طارق ابن زیاد کی سرکردگی میں مسلمانوں کے حملوں اور فتوحات کا بیان ہے، اس طرح سے طارق ابن زیاد سے لے کر عبدالرحمن اوسط تک وہاں کی سیاسی، تمدنی اور علمی تاریخ قلمبند ہو گئی ہے مولفہ سید ریاست علی ندوی — قیمت ۳۲ روپیے — "میںہر"

شذرات

تقسیم کے بعد ملک میں فرقہ وارانہ جنون اور لسانی تعصب کی جو آگ بھڑک اٹھی تھی اس کی لپیٹ میں اردو زبان بھی آگئی تھی مگر اب اس کی شدت میں کمی ہو گئی ہے، اور اردو کے بارے میں صورت حال بدل رہی ہے، ہندی والوں کے دل میں بھی اس کے لیے نرم گوشہ پیدا ہونے لگا ہے، مدھیہ پردیش میں حال ہی میں ہندی کے ادیبوں اور دانشوروں نے اردو کی حمایت میں بیان دیا ہے اور گھنوں میں جن دادی لکھک سنگھ کی اتر پردیش شاخ کے ایک اجلاس میں جو ۲۷ فروری کو لکھنؤ پشاد میموریل ہال میں ہوا، اردو کو یو۔ پی کی دوسری سرکاری زبان بنانے کی قرارداد منظور کی گئی، اس اجلاس میں اردو کے ادیب و شاعر بھی موجود تھے، مگر ہندی کے ادیبوں کی اکثریت تھی، ان کی جانب سے یہ مطالبہ ایک اچھی علامت اور اردو کے لیے فال نیک ہے، ایسی فضا میں گزشتہ ماہ انجمن ترقی اردو (ہند) کی کانفرنس کا فیصلہ کہ ہندی والوں سے اور زیادہ قربت حاصل کی جائے بہت مناسب اور دانشمندانہ ہے، اس پر عمل کرنے کی صورت پر بھی غور کرنا چاہیے۔

آزادی سے پہلے یہ جھگڑا تھا کہ ملک کی زبان کیا ہو؟ اس کے نتیجے میں اردو اور ہندی میں کشمکش پیدا ہو گئی تھی، مگر آزادی کے بعد معمولی اور نام ہی کی اکثریت سے ہی جب ہندی کو ملک کی سرکاری زبان تسلیم کر لیا گیا تو مولانا ابوالکلام آزاد کے بقول "اردو کی حیثیت میں ایک بنیادی انقلاب ہو گیا، اور اردو کی بات رقیب کی حیثیت سے ختم ہو گئی، اب ہر ہندوستانی کا جو آئین کا فواد رہے، فرض ہے کہ اسے مانے اب یہ سوال اٹھتا ہی نہیں کہ پورے ملک کی زبان کون سی ہوگی ہندی کو جو جگہ ملنا تھی وہ اسے مل گئی، اب ہر ہندوستانی کا فرض ہے کہ اس کے آگے سر جھکائے، لیکن اس کے ساتھ اردو کی جو جگہ ہے وہ اسے ملنی چاہیے" لیکن ملک کو آزاد ہوئے چالیس برس گزر گئے مگر انہیں ہے کہ اردو کو اس کا جائز حق اور اصلی جگہ نہیں مل سکی۔

ہندوستان کے ان علاقوں میں جہاں اردو بولنے والوں کی قابلِ کاغذ آبادی ہے اردو کو دوسری سرکاری زبان کی حیثیت سے منوانے کی کوشش ایک عرصہ سے جاری ہے، لیکن بہار کے سوا اور دوسری ریاستیں اپنی سیاسی مصلحتوں کی بنا پر اب تک یہ کام نہیں کر سکی ہیں ان کو جتنا جلد اس کا احساس ہو جائے اچھا ہے کہ سیاسی مصلحت کی وجہ سے حتیٰ انصاف کی آواز کو دبانا جمہوریت کا گلا گھونٹنا ہے انجمن ترقی اردو ہند کی کانفرنس نے پھر ایک بار اپنے مطالبہ کو دہرایا ہے، دیکھنا ہے آنے والے انتخابات کے پیش نظر سیاسی پارٹیاں اپنے منشور میں اس مطالبہ کو کس حد تک جگہ دیتی ہیں۔

نظامِ تعلیم میں سہ لسانی فارمولے میں اردو کو جگہ دینے کا سوال بھی ہے جو اب تک طرح طرح کے حیلوں کا شکار ہوتا رہا ہے، خصوصاً اتر پردیش میں اس کے لیے متعدد بار سعی و کوشش کی گئی مگر کچھ مل گیا، اس سے حکومت کی بددلتی اور اردو کو نظر انداز کرنے کی پالیسی کا اندازہ ہوتا ہے، تازہ اطلاع کے مطابق پھر اردو کو سہ لسانی فارمولے میں شامل نہ کر کے اتر پردیش کی حکومت نے اردو والوں کے کرب و بے چینی میں اضافہ کر دیا ہے، جمہوریت میں ووٹوں کی بڑی طاقت ہوتی ہے، عجب نہیں کہ وقت آنے پر اردو والے اس طاقت سے کام لے کر مقصد برآری کر لیں۔

خدا بخش اور ٹیل پبلک لائبریری کی جانب سے ۲۶ تا ۲۷ مارچ کو پٹنہ میں ایک سیمینار ہوا اس کا خاص موضوع تو "ہندوستان کے عہدِ وسطیٰ کی تاریخ سے متعلق عربی و فارسی خطوط" تھا، لیکن اس کے کئی جلسوں میں درسی کتابوں کے مواد کا بھی جائزہ لیا گیا، اور اسلام خصوصاً مسلم سلاطین ہند کے بارہ میں دل آزار اور گمراہ کن اسباق کی نشاندہی کی گئی، سیمینار میں اکثر ریاستوں کے نمائندے شریک تھے، اور انہوں نے اپنی ریاست کے اسکولوں میں پڑھائی جانے والی کتابوں پر مضامین پڑھے جن پر مفید بحثیں ہوئیں اور آخر میں تجویزیں بھی منظور کی گئیں، جملگاہوں کے نمائندے پر وفیسر اکبر رحمانی مدیر سالہ آموزگار کو اس مسئلہ سے تھیں اور وہ راقم کا خیال دریافت کرنے کے لیے میری رہنمائی گاہ پر

تشریف لائے اور اسے ٹیپ بھی کیا۔

اس موضوع پر بارہا حکومت کی توجہ مبذول کرائی جا چکی ہے، کمیٹیوں کی سفارشات بھی اس کے سامنے ہیں لیکن مسئلہ جوں کا توں ہے، فرقہ وارانہ منافرت کے جراثیم دماغ میں پیدا ہوتے ہیں اس لیے دماغ ہی میں ان کی مداخلت کا بھی سامان ہونا چاہیے، لیکن قومی یک جہتی اور ہندوستانی ہم آہنگی کے بلند دعویٰ کے باوجود بدستور زہر پھیلتا جا رہا ہے، اگر ریاستی حکومتیں اپنی ٹکٹ بک کمیٹیوں کو ہدایت کر دیں کہ کم از کم زبان و ادب اور تاریخ کی ساری کتابیں طباعت سے پہلے اسلامیات اور تاریخ کے واقف کار ماہرین کو دکھائی جائیں تو یہ معاملہ بڑی حد تک حل ہو سکتا ہے، سینار کے داعی ڈاکٹر عابد رضا بیدار کو اس پر غور کرنا چاہیے۔

۱۸ مارچ کو حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کی یادگار میں ایک سینار مدنی ہال نئی دہلی میں ہوا اس میں مولانا کی سیرت و شخصیت ان کے دینی و ملی کارناموں اور ملی و سیاسی خدمات پر سیر حاصل مضامین پڑھے گئے، اس کا افتتاح حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ کے صدارتی خطبہ سے ہوا، دوسرے اجلاس کا آغاز پروفیسر خلیق احمد نظامی کے پرمغز مقالہ سے ہوا، اسی اجلاس میں مولانا ابوالعرقان ندوی مولانا برہان الدین سنبھلی مولانا حبیب الرحمن قاسمی ڈیڑھ گھنٹہ کا خطاب دیا، جناب مولانا محمد طاہر اودھ راقم نے بھی مقالے پڑھے۔

دوسرے روز مولانا قاضی زین العابدین مولانا قاضی طاہر مبارکپوری اور پروفیسر تریا احمد علوی وغیرہ کے مقالے ہوئے، اس کے داعی مولانا سید اسعد مدنی صدر جمعیتہ علمائے ہند اور کنوینر ڈاکٹر رشید الودیدی استاذ جامعہ ملیہ اسلامیہ تھے، مولانا اسعد مدنی کی مساعی جمیلہ سے دفتر جمعیتہ علمائے ہند اور عاتیں اور وسیع ملی ہال کے علاوہ مسجد عبد الباقی کی بھی از سر نو تعمیر ہوئی ہے جو ان کی قوت کا ایک ثبوت ہے۔

ہندوستان کے عربی مدارس کو ملک کے تعلیمی نظام سے تریب لانے کے لیے لکھنؤ یونیورسٹی میں ۲۲ مارچ کو پیریوٹی گرانٹس کمیشن دہلی کے وائس چیرمین اور لکھنؤ یونیورسٹی کے وائس چانسلر ایس۔ پی۔ نگیندر کی موجودگی میں ایک مجلس مذاکرہ ہوئی جس میں مولانا ابوالعرقان ندوی نے بعض مفید باتوں کی جانب توجہ دلائی، ظہرانہ مجلس کا خاتمہ ہوا۔

مقالہ

اندلس کا اسلامی تمدن مستشرقین کی نظر میں

از ڈاکٹر مصطفیٰ الشکعة صدر دراسات علیا وبحث علمی جامعہ امامداد عربیہ

ترجمہ: محمد عارف اعظمی عمری، رفیق دارالمنین

(۴)

مشرق سیمونٹ اور ان کی کتاب المستعربون اس مضمون میں متعدد مستشرقین کا ذکر کیا جا چکا ہے جنہوں نے اسلامی ثقافت و تمدن اور مسلمانوں کی اہم شخصیتوں اور عظمت کارناموں کو مجروح کرنے کی کوشش کی ہے، اس ضمن میں پروفیسر ڈوزی کا ذکر بھی آیا تھا، اب ان کے ایک اور ہمنوا ہسپانوی مستشرق فرانسکو جاویر سیمونٹ کے خیالات پر ان کی کتاب المستعربون کی روشنی میں بحث و گفتگو کی جائے گی۔

ان کی دو کتابیں ہیں: گلو ساریو جو ۱۹۳۸ء میں شائع ہوئی تھی، یہ اصلاً ان آئیری اور لاطینی الفاظ و کلمات پر مشتمل ایک لغت ہے جو اندلس کے مسلمانوں میں رائج تھے، اور اس سے ان کا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ اندلسی مسلمان جس قدر لاطینی تہذیب پر اثر انداز ہوئے، اس سے زیادہ وہ خود اس سے متاثر تھے، ان کی دوسری کتاب المستعربون ہے جو ایک طویل مقدمہ کے علاوہ بیالیس ابواب پر مشتمل اور سب و شتم اور کذب و افتراء کا مجموعہ ہے۔

المستعربون کی وجہ تسمیہ اسلامی فتوحات کے بعد ہسپانیہ کے عیسائیوں کی بڑی تعداد ثقافت و اور اس کی ابتداء

تمدن، زبان و ادب اور طرز معاشرت وغیرہ میں عربوں کے نقش قدم پر چلنے لگی تھی، اس لیے ان کی ظاہری صورت و ہیئت اور ان کے نام عربوں کے مانند ہوتے تھے یہاں تک کہ ان کی مذہبی زندگی اور دینی شعائر و رسوم پر بھی عربوں کی اس قدر گہری چھاپ ہو گئی تھی کہ ان کی نوعیت عام عیسائیوں سے جداگانہ معلوم ہوتی تھی، رفتہ رفتہ مسلمانوں سے اختلاط کے نتیجہ میں ان کا ایک طبقہ اسلام میں بھی داخل ہوا، علاوہ ازیں یہ لوگ عربی علوم و ادب اور مذہبی فنون سے بھی مکمل طور پر بہرہ ور ہوتے تھے، مستشرقین کے حلقہ میں یہی لوگ مستعرب کہلاتے ہیں، اور یہ خود عیسائیوں کی اصطلاح دایجاد ہے، گیارہویں صدی عیسوی کے اوائل میں جب ہسپانیہ کے بعض حصوں پر لاطینی عیسائیوں کا قبضہ ہوا تو جو عیسائی یہاں پہلے سے آباد تھے انھیں لاطینی عیسائیوں نے مستعرب کہنا شروع کر دیا، حالانکہ ان لوگوں میں سے بہت سے افراد نے اسلام قبول کر لیا تھا مگر ان کے ناموں میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوئی تھی، جیسے بنی انجلینو، بنی شبرق، بنی لنت، اور بنی القبطہ وغیرہ۔

اسلامی ثقافت و تمدن کی اہمیت کا اظہار | سیمونٹ اپنی کتاب کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”عربوں نے اپنے زور بازو سے مصر و شام اور دوسرے مشرقی ملکوں کو مطیع و ضرو کر لیا، مگر جن ملکوں میں پہلے سے نصرانی حکومتیں قائم تھیں ان میں وہ کوئی ثقافتی انقلاب نہ لایسکے، کیونکہ یہ ممالک خود ہی اعلیٰ اور ارفع تہذیبی اقدار کے حامل تھے، جب مشرق میں ان کا یہ حال تھا تو مغرب میں بھلا وہ کیا اثر انداز ہو سکتے تھے، جو براہ راست رومی ثقافت و تمدن کا وارث تھا۔“

مزید لکھتے ہیں:

”انسانی تاریخ میں اسلامی ثقافت و تمدن کا سب سے اہم کارنامہ عہد عباسی میں فلسفیانہ علم کی نشوونما ہے، مگر یہ کارنامہ بھی اصلاً ان مسیحی و امویوں کا رہنمائی منت ہے، جنھوں نے یونانی فلسفہ کو عربی زبان میں منتقل کیا۔“

یہ بات اپنی جگہ پر صیح ہے، مگر اس کا دائرہ کار محض ترجمہ ہی تک محدود رہا ہے، جبکہ اس اثنا میں مسلمانوں نے خود بھی ترجمہ کا کام انجام دیا، اور علوم و فنون میں جدت و اختراع بھی کی، اس سلسلہ میں مشہور فلسفی اور طبیب کندی کا نام سرفہرست ہے، جو خود ایک ماہر مترجم تھا اسے دنیا کی چار زبانوں پر غیر معمولی قدرت اور عبور حاصل تھا، علاوہ ازیں ابن فرحان اور فرزندان شاہر بھی اس عہد کے مترجم ہیں۔

پھر اس عہد میں فلسفہ کی نشوونما اور علوم و فنون کی دوست میں دوسرے اہم سرچشموں سے بھی مدد ملی گئی، چنانچہ عبداللہ بن مقفع اور دوسرے مترجمین نے فارسی زبان سے علوم و فنون کا بڑا ذخیرہ عربی میں ترجمہ کیا تھا، اسی طرح اس دور میں ہندوستانی ثقافت و تمدن کا سرمایہ بھی عربی میں منتقل کیا گیا۔

سیمونٹ نے ان مصادر کو نظر انداز کرنے کے علاوہ اس اہم اور بنیادی بات کو بھی فراموش کر دیا ہے کہ علمی خدمت اور استفادہ کے پیش نظر اس علمی اور ادبی سرمایہ کو عربی زبان میں منتقل کیا گیا تھا، مسلمانوں نے اس پر اسلامی ثقافت و تمدن کی بنیاد نہیں رکھی ہے۔

سیمونٹ کی اس کتاب میں اسلامی فتوحات کا ذکر بھی ہے | مسلمان فاتحین کو مجروح کرنے کی کوشش | مگر اس میں مسلمان فاتحین کے شجاعانہ اور دلیرانہ کارناموں کا

کوئی تذکرہ نہیں ملتا ہے، جبکہ انھوں نے صرف دو برس میں پورا جزیرہ آئیریا فتح کر لیا، مگر سیمونٹ ان کی اولوالعزمی اور بہادری کا تذکرہ کرنے کے بجائے ہسپانیہ کے یہودیوں کا ذکر مبالغہ آرائی سے

کر کے ان ہی کو اسلامی فتوحات کا باعث قرار دیتے ہیں، اور مسلمان فاتحین کو متعصب اور ظالم گردانتے ہیں، انھوں نے یہ ہرزہ سرائی بھی کی ہے کہ مسلمانوں نے ہسپانوی باشندوں کی مذہبی آزادی سلب کر لی تھی، اور انھیں آزادی رائے سے محروم کر دیا تھا، اور ان کے کلیساؤں کو تباہ و برباد بھی کیا۔

اسی ضمن میں انھوں نے بعض معاہدوں کا بھی ذکر کیا ہے، جیسے معاہدہ عبدالعزیز بن موسیٰ، اور معاہدہ طارق بن زیاد وغیرہ جن کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے، ان پر انھوں نے حسب ذیل تبصرہ کیا ہے:

”بالغرض یہ بات تسلیم بھی کر لی جائے کہ عرب سربراہوں اور فرماں رواؤں نے اس قسم کے معاہدے کیے تھے اور وہ مخلص بھی تھے، تاہم اس قدر رواداری پر مبنی معاہدوں پر عمل پیرا رہنا ان کے بس میں نہ تھا۔“

اس بے بنیاد خیال کی تائید میں انھوں نے یہ دلیل پیش کی ہے کہ عبدالعزیز بن موسیٰ نے اپنے والد کے ایک معاہدے کو چاک کر دیا تھا جو باشندگان کو میرا سے کیا گیا تھا، اور اس کی خلاف ورزی کر کے اس شہر اور اس کے مضافات میں غارتگری کی تھی، جبکہ اس معاہدہ کو چار برس سے بھی زیادہ نہیں گزرے تھے،

عبدالعزیز بن موسیٰ کے اس واقعہ کا تذکرہ ہمیں تاریخ اندلس کے کسی عربی ماخذ میں نہیں ملا، گو اس کی زد مسلمانوں پر پڑتی ہے، تاہم یہ بات مسلمان مورخین کی ثقاہت و دیانت داری کے خلاف ہے کہ وہ ایسے اہم اور غیر معمولی واقعہ کو نظر انداز کر دیں، پھر اس سلسلہ میں خود سیمونٹ کے بیان میں تضاد ہے، وہ اسی کتاب میں ایک جگہ اس کے بالکل برعکس یہ لکھتے ہیں کہ:

”اسلامی حملہ کے وقت پادریوں اور مذہبی رہنماؤں کی ایک بڑی تعداد خود دہشت سے بھاگ کھڑی ہوئی، مگر جب اس نے دیکھا کہ مسلمان کلیسیا یا مذہبی اشخاص سے کوئی قرض نہیں کرتے ہیں تو وہ پھر دوبارہ اپنی جگہوں پر لوٹ آئے۔“
اور وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ:

”کلیسائے امیاطا کچھ خوب سمجھ رہا تھا، حالانکہ پہلے وہ مختصر سا گرجا تھا، اس میں مختلف جگہوں کے منہدم ہونے والے کلیساؤں کی مقدس چیزیں بھی جمع کر دی گئی تھیں، اسی طرح کلیسائے طلیطلہ بھی خوب آباد تھا، شیشلیا نام کا ایک جلیل القدر راہب اس کا منتظم تھا، اس کو ہر وقت یہی فکر دامن گیر رہتا تھا کہ اس کے پیروکار کتنے لوگ عقیدہ ہی کے پابند رہیں، جب کوئی کلیسا منہدم ہو جاتا تو یہ اسے تعمیر کرتا تھا، ابو الخطار اور صمیل بن حاتم کے درمیان سخت جھڑپوں کے دوران بھی کلیساؤں کو کوئی ضرر نہیں پہنچا۔“

ہمارے خیال میں سیمونٹ کی یہ پراگندہ خیالی اور تضاد بیانی دراصل اسلامی تعلیمات سے نادراقت کا نتیجہ ہے، اگر وہ ان کا مطالعہ کرتے تو انھیں خود معلوم ہو جاتا کہ اسلام نے نہ صرف مسلمانوں کو اہل کتاب کے ساتھ حسن سلوک کی تلقین کی ہے، بلکہ ان کی عبادت گاہوں اور مقدس مقامات کی حفاظت کی تاکید بھی کی ہے۔

مسلمانوں کی عدم رواداری کا تذکرہ کتاب کے تیسرے باب میں ہسپانیہ کے عیسائیوں پر مسلمانوں کی زیادتی اور بدسلوکی کا تذکرہ کیا گیا ہے، اور اس کی چند مثالیں بھی دی گئی ہیں، جیسے کسی عیسائی کے پھینکنے پر مسلمانوں کا ”یرحمک اللہ“ کہہ کر دعا نہ کرنا، اور مسلمانوں کی طرح انھیں سلام نہ کرنا، اسی طرح عیسائیوں کو کنیت رکھنے کی اجازت نہ دینا وغیرہ۔

سیمونٹ نے اس اجتماعی معاشرتی بدسلوکی کا منبع اسلام کو قرار دیا ہے، حالانکہ یہ تو محض فقہاء کا ایک اجتہادی مسئلہ ہے، اسلام نے مسلمانوں کو ذمیوں کے ساتھ جس قسم کے اچھے برتاؤ کا حکم دیا ہے اس کا مقصد یہ ہے کہ ان میں اور غیر مسلموں میں الفت و مودت اور یکساں نگاہ و اخلاص پیدا ہو، اس نے غیر مسلموں کو سلام و دعا کی ممانعت نہیں کی ہے۔

عجیب بات یہ ہے کہ سیمونٹ اسی کے ساتھ یہ اعتراف بھی کرتے ہیں کہ مسلمان باوجودیکہ عیسائیوں کے ساتھ اس طرح کا ناروا اور ظالمانہ سلوک کرتے تھے، انھوں نے ان کے بعض ایام عید جیسے عید شعانین وغیرہ پر کوئی بندش عائد نہیں کی تھی، پھر اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اور یہ امر مسیحی ثقافت و تمدن کی نفی و برتری کا ثبوت فراہم کرتا ہے۔“

گو اس کا مقصد مسیحی ثقافت و تمدن کو برتر قرار دینا ہے، تاہم اسی سے ان کے اس منالطہ آمیز بیان کی تردید بھی ہو جاتی ہے جو اوپر گزرا ہے، اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مسلمانوں کا برتاؤ ذمیوں کے ساتھ ظالمانہ نہ تھا۔

مسلمانوں کی یہ رواداری صرف عام لوگوں ہی تک محدود نہ تھی، بلکہ اس میں فرماں روا یا ان ملک بھی شامل تھے، اسلامی مصادیق کی تصریح کے مطابق عباسی خلیفہ مامون ہمزیرہ کے ایک سفر کے دوران کسی گرجا کے پاس فرودکش تھا، اتفاق سے یہ عید شعانین کا موقع تھا، پادریوں نے خلیفہ کو شرکت کی دعوت دی، چنانچہ خلیفہ ان ہی کے ہمراہ گرجا میں داخل ہوا، اور اس تقریب میں شریک ہوا۔

اس باب میں سیمونٹ نے یہ بات بھی لکھی ہے کہ کوئی عیسائی اگر اسلام قبول کر لینے کے

بعد مرتد ہو جاتا تھا تو اسے سخت و حشیانہ قسم کی سزا دی جاتی تھی، جب کہ مسیحی عیسائیت ترک کر کے اگر اسلام کو اختیار کر لیتے تھے، تو ان سے کوئی تعرض نہیں کیا جاتا تھا۔

سیمونٹ کا یہ خیال غلط ہے، دراصل مرتد کی سزا صرف عیسائیوں ہی کے ساتھ مخصوص نہ تھی، بلکہ اسلامی شریعت کے درجے جو مسلمان بھی اسلام سے منحرف ہو کر کسی اور دین کو قبول کر لے اسے مرتد کی سزا دی جائے گی، اس میں عیسائی اور غیر عیسائی یکساں اور برابر ہیں۔

متعصب عیسائیوں کی ایک
مذہبی تحریک کا ذکر

کتاب کے چودھویں باب میں بڑے جذباتی انداز میں عیسائیوں کی ایک مذہبی تحریک کا ذکر ”مستعربین مقل شہادت میں“ کے

عنوان سے کیا گیا ہے، حالانکہ صحیح معنوں میں یہ خود کشی کی ایک تحریک تھی جو بعض متعصب عیسائیوں کی طرف سے چلائی گئی تھی، اس تحریک کے کارکن قرطبہ اور اندلس کے دوسرے شہروں کی مسجدوں میں گھس جاتے اور نمازیوں کے جم غفیر میں بد ملا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر سب دشتم کرتے تھے، اس کے جواب میں مسلمان برگشتہ ہو کر ان پر ٹوٹ پڑتے اور بالآخر اس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ وہ زخمی ہوتے اور بسا اوقات اپنی جان سے بھی ہاتھ دھو بیٹھتے تھے۔

سیمونٹ نے اس تحریک کے ذکر میں بڑے مبالغہ سے کام لیا ہے، اور اس میں ہلاک ہونے والے عیسائیوں کو شہداء اور دین داری و اخلاص کا پیکر بتایا ہے، عہد وسطیٰ کے بعض عیسائی مورخین نے بھی اپنی لاطینی کتابوں میں اس تحریک کا ذکر کیا ہے، اور اسے تحریک شہادت کا نام دیا ہے، یہ تحریک کئی برس تک قائم رہی۔

سیمونٹ نے ان متعصب عیسائیوں کے واقعات بھی درج کیے ہیں، چنانچہ امیر عبدالرحمن الادریس (۲۰۴ھ - ۲۳۸ھ) کے عہد میں قرطبہ کے کسی گرجا کے ایک پادری کا

ذکر کیا ہے، جس کا نام پر نکموس تھا، اندلس کے عام باشندوں کی طرح وہ عربی خوب جانتا تھا، اور مسلمانوں سے عقائد کے بارے میں بحث و مباحثہ بھی کیا کرتا تھا، ایک روز دوران بحث میں کسی مسلمان نے اس سے پوچھا: تم محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت مسیح کے بارے میں کیا رائے رکھتے ہو، اس نے کہا کہ حضرت مسیح میرے خدا ہیں، اور تمہارے پیغمبر کی نسبت ہماری انجیل میں ایک آیت یہ ہے کہ آخری زمانہ میں بھولے بنی ہوں گے جن کے پیروں کی کثرت تعداد سے دھوکہ مت کھانا، یہ کہہ کر اس نے کہا کہ تمہارے نبی (نعمذ باللہ) ان ہی میں سے ہیں، یہ پادری اسی پر خاموش نہ ہوا، بلکہ اس سے طرہ کر اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اور بھی بڑھا کہنا شروع کر دیا۔

پھر آگے وہ خود عیسائیت کے اس عظیم ہیر کی نسبت لکھتے ہیں:

”پادری کی یہ باتیں سن کر مسلمان گو سخت طیش میں آئے، مگر انھوں نے اس سے کوئی تعرض نہ کیا، بلکہ اسے صحیح سلامت جانے دیا، اور قاضی کے سامنے جا کر فریاد کی کہ فلاں پادری نے ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخانہ اور بے ادبی کے الفاظ کہے ہیں، چنانچہ قاضی کی عدالت میں پر نکموس پر مقدمہ چلا، اور بالآخر اسے سزائے قید دی گئی، اس وقت عبدالرحمن اوسط کے محل میں ایک آختہ رہتا تھا جس کا نام نصر تھا، یہ پہلے عیسائی تھا، مگر بعد میں مسلمان ہو گیا تھا، اور اپنی چال بازی سے بادشاہ کا محبوب اور مقرب بن گیا تھا، اس کو عیسائیوں سے سخت عداوت تھی، یہ ابتداءً خود عیسائی تھا، مگر اس نے اپنے آقاؤں کا مذہب اختیار کر لیا تھا، اسے جب اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو وہ دھڑا ہوا قاضی کے پاس گیا، اور قاضی سے کہا کہ وہ پر نکموس کو قتل کی سزا دیں، چنانچہ ایسا ہی ہوا اور پر نکموس کا سر کاٹ کر قصر خلافت کے دروازے پر آویزاں کر دیا گیا۔“

غرض سیمونٹ نے پر نکموس کے اس واقعہ کو انتہائی جذباتی انداز میں پیش کیا ہے، اور اسے کلیسا کے ایک ہیر کی حیثیت سے متعارف کرایا ہے، اور یہ بتایا ہے کہ آج بھی کلیساؤں میں ۸ اپریل کو جو پر نکموس کے قتل کا دن ہے ”سان پر نکموس“ کے نام سے ایک تقریب منائی جاتی ہے،

در اصل جو مذہبی جنون پر نکموس پر سوار تھا وہی سیمونٹ کے دل میں بھی موجزن ہے یہ بھی اس بات کو پسند کرتے ہیں کہ نعمذ باللہ پیغمبر اسلام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر لعن طعن کیا جائے، حالانکہ اس واقعہ کی جو تفصیل انھوں نے بیان کی ہے، وہ نہ تو از روئے تحقیق ہی درست ہے، اور نہ ہی تاریخی حیثیت سے اس کو کوئی اہمیت حاصل ہے، پھر اندلس میں مسلمانوں کے عہد میں منصب قضا کو جو غیر معمولی اہمیت و عظمت اور قاضیوں کو جو ہر اہی و خود مختاری حاصل تھی، اس کو اگر مد نظر رکھا جائے تو یہ بات باور نہیں کی جاسکتی کہ محکمہ قضا کے کسی معاملہ میں خود سلطان بھی کوئی دخل اندازی کرتا تھا، چہ جائیکہ قصر امارت کا کوئی خواجہ سرا، محض یہی بات اس واقعہ کے فرضی اور جعلی ہونے کا ثبوت ہے۔

پادری سمون کا مبالغہ آمیز تذکرہ | اس کتاب کے اکیسویں باب میں اندلس کے ایک پادری سمون کا تذکرہ کیا گیا ہے، جو سلسلہ میں قرطبہ میں پیدا ہوا تھا، سیمونٹ نے اس کے فضائل و مناقب بیان کرتے ہوئے اس کے جذبہ ایمان کی بڑی ستائش کی ہے، یہ شخص صاحب قلم بھی تھا، اس نے کئی کتابیں لکھی ہیں، جن میں سب سے مشہور کتاب اپولوجیکو (Apologico) یعنی جہل و مناظرہ ہے۔

یہ سخت بد زبان اور بد مزاج تھا، اور اس نے بڑے درشت اور ناروا لب و لہجہ میں اسلام اور مسلمانوں کے خلاف ہرزہ سرائی کی ہے، نیز اس نے مستعربین کو خارج از دین

قرار دیا ہے، کیونکہ انھوں نے اسلامی خصائل و عادات اختیار کر لیے تھے، اور مذہبی امور میں بھی وہ اسلام سے متاثر تھے، اس نے انتہائی دریدہ دہنی سے یہ بات بھی لکھی ہے کہ:

”اور مسلمانوں سے متاثر ہونے کے نتیجے میں انھوں نے ان سے جنسی بے راہ روی بھی

سیکھ لی تھی۔“

پادری سمون کا یہ گھناؤنا الزام جہاں اس کے مذہبی تعصب کی غمازی کرتا ہے، وہاں تاریخ سے اس کی نادانیت پر بھی دلالت کرتا ہے، جنسی بے راہ روی کی دبا تو ہسپانوی باشندوں میں زمانہ قدیم ہی سے رائج تھی، یہ اصلاً روم کے اثر کا نتیجہ ہے، جس کے ماتحت اسلامی دور سے پہلے : سین تھا، اس لیے اس جاکا سرچشمہ روم تھا، نہ کہ مسلمان، ان کا معاشرہ کلیتہً اس مرض سے محفوظ تھا، بعد میں اگر اس طرح کی کچھ باتیں ان میں رونما ہوئیں تو ان کی بنیاد ہسپانیہ کے یہی باشندے تھے۔

عمر بن حفصون کی بیعت نامہ | کتاب کے تیسویں باب میں ایک قانون شکن اور حکومت کے باغی شخص عمر بن حفصون کا تذکرہ ہے جو اندلس کی اسلامی حکومت کا نہایت بدخواہ اور بدعہد باغی تھا، یہ مسلمانوں سے جب بھی کوئی معاہدہ کرتا تھا تو اس کی خلافت وندی ضرور کرتا تھا، اسکی اس بری خصلت کا ذکر عرب اور یورپین مؤرخین دونوں ہی نے کیا ہے، مگر ان تمام تاریخی شواہد کے باوجود سیمونٹ نے اسے ایک وطن پرست اور مذہبی کردار کا حامل شخص قرار دیا ہے، نیز اس کا بڑا طویل تذکرہ تلبند کیا ہے۔

دراصل سیمونٹ نے اس کا تذکرہ اس قدر مبالغہ آرائی سے اس وجہ سے کیا ہے کہ یہ آخر عموں مرتد ہو کر عیسائی ہو گیا تھا، حالانکہ اس کے بعض لڑکے مسلمان ہی رہے، اور وہ علی بن الناصر

کے مقربین میں شامل بھی تھے۔

مسلمانوں کے تمدنی کارناموں کا سہرا
مستربین کے سرانجامنے کی کوشش

کتاب کا تیسواں باب ہسپانیہ کے ایک استغفر ربیع بن زید کیلئے
خاص ہے، اس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ علی بن

الناصر کے عہد میں جو بھی علمی اور فکری کارنامے انجام پائے، وہ سب اسی شخص کی بدولت ہوئے،
مگر یہ سراسر لغو بات ہے جس کو کوئی معقول شخص باور نہیں کر سکتا، کہ اس وسیع و عریض ملک کے
گوناگوں اور متنوع تہذیبی و تمدنی کارنامے تنہا کسی ایک ہی شخص کے راہنہ منت ہیں۔

سیمونٹ کے خیال میں ربیع بن زید کا دوسرا نام ریکیمنڈ ہے جو مشہور کتاب تفصیل لازان
و مصاحح الایمان کا مصنف ہے، اس کتاب کے بارے میں علامہ مرقی لکھتے ہیں:

”اس میں چاند کی منزلیں اور اس کے متعلقات کا ذکر ہے، یہ اپنے موضوع پر بے نظیر کتاب

ہے، جو اصلاً علم فلاحیت سے متعلق ایک زانچہ ہے۔“

یہاں دو باتیں قابل غور ہیں، اولاً تو ابھی تک اس کا کوئی قطعی ثبوت نہیں مل سکا ہے
کہ ربیع بن زید ہی کا دوسرا نام ریکیمنڈ ہے ثانیاً خود اس امر میں بھی شک ہے کہ وہی اس کتاب کا
مصنف ہے، خود سیمونٹ نے بھی اس شک کا اظہار کیا ہے۔

دراصل اندلس کے ایک جدید الاسلام خاندان کے ایک فرد عرب بن سعد تلمیذ
(متوفی ۳۶۹ھ) نے تاریخ، طب، فلک اور فلاحیت وغیرہ مختلف علوم و فنون میں متعدد

کتابیں یادگار چھوڑی ہیں، انھوں نے ارضیات کا بھی ایک زانچہ تیار کیا تھا، پروفیسر ڈوزی
نے اس کا اندر ربیع بن زید کی جانب منسوب زانچہ کا مقابل کیا ہے، جس کی دیکھ پ دو داد مشرق

پالشیہ کے الفاظ میں ملاحظہ ہو:

”عرب بن سعد نے ۳۴۹ھ میں ایک زائچہ مرتب کیا تھا جس کے تمام نسخے ضائع ہو گئے، صرف ایک نسخہ دستیاب ہوا جو عبرانی رسم الخط میں تھا، پروفیسر ڈوزی نے مطالعہ و تحقیق کے بعد اسے مرتب کیا، اور اسے زائچہ قرطبہ ۱۱۹۱ھ کے نام سے معنون کیا، اتفاق سے اسی اثنا میں جیرموبیری کو ربیع بن زید کے زائچہ کا بھی ایک لاطینی ترجمہ مل گیا، جسے انھوں نے اپنی کتاب ”تاریخ علوم ریاضی“ کے حاشیہ میں شائع کیا، پروفیسر ڈوزی نے جب اس کا عرب بن سعد کے زائچہ سے مقابلہ کیا تو معلوم ہوا کہ یہ لاطینی ترجمہ جس کی نسبت ربیع بن زید کی جانب کی جاتی ہے، اصلاً بعض اضافوں کے باوجود عربی ہی کے زائچہ کا ترجمہ ہے، پروفیسر ڈوزی کی اس تحقیق سے مستشرق اڈوار ساقدرا اور موسیو سیمونٹ نے بھی اتفاق کیا ہے۔“

سیمونٹ کی اس سے بڑھ کر اور کیا تضاد بیانی ہو سکتی ہے کہ وہ ایک طرف تو اس زائچہ کو ربیع بن زید کی تصنیف قرار دیتے ہیں، اور دوسری طرف اس تحقیق سے بھی اتفاق کرتے ہیں کہ یہ زائچہ اس کا نہیں بلکہ ایک مسلمان عرب بن سعد کی تصنیف کا ترجمہ ہے، علیٰ ہذا القیاس فاضل مشرق نے اس کی بھی کوئی دلیل نہیں پیش کی ہے کہ ربیع بن زید ہی دراصل ریکیمنڈو ہے اس پر مستزاد یہ کہ وہ اسی شخص کو عبد الرحمن الناصر کے عہد کی تمام علمی اور فکری سرگرمیوں کا محور قرار دیتے ہیں، اور عرب بن سعد کا سرے سے کوئی تذکرہ ہی نہیں کرتے، حالانکہ یہ امر قطعی طور پر ثابت مسلم اور مشہور و معروف ہے کہ وہ عبد الرحمن الناصر کے عہد میں موجود تھا، اور اس نے اپنا یہ زائچہ ۳۴۹ھ میں مرتب کیا تھا،

تاہم اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ربیع بن زید بھی ایک ذہین و مستند مذہبی عالم اور صاحب علم و فن تھا۔

اسے خلیفہ عبد الرحمن کا قریب بھی حال تھا، اس کی وجہ یہ تھی کہ خلیفہ ہر مذہب کے علماء اور فضلاء کی قدر کرتا تھا، چنانچہ اس نے ربیع بن زید کو جرمنی کے بادشاہ ہوتو کے پاس اپنا بیٹا مبرنٹا کر روانہ کیا، یہی نہیں بلکہ خلیفہ نے ایک یہودی طبیب ابو یوسف حسد بن عزرا بن شبرط کو بھی اپنا وزیر نامزد کیا تھا۔

دراصل اس رواداری کا تعلق تنہا عبد الرحمن الناصر ہی کی ذات سے نہیں ہے، بلکہ یہ تو خود اسلامی تعلیم ہے کہ عیسائی اور یہودی بھی اگر کسی منصب کے اہل ہوں تو انہیں اس پر مامور کیا جائے، اگر ایسی بات نہ ہوتی تو خلیفہ عبد الرحمن جو مسلمانوں کا فرماں روا تھا، اور مسلمان علماء اس کے مشیر تھے، جن میں بعض ایسے اصحاب علم و فہم تھے جو جوہرات و ہمت اور حق گوئی و بے باکی میں ممتاز تھے، اور اکثر دہشت خلیفہ کو تاکید و تنبیہ کیا کرتے تھے، وہ ضرور کسی عیسائی کو سفیر اور یہودی کو وزیر بنائے جانے پر معترض ہوتے، عبد الرحمن الناصر ہی کے عہد میں منذر بن سعید البلوطی جیسے جوی عالم گذرے ہیں، جن کے بارے میں علامہ فتح بن خاقان لکھتے ہیں:

”کبھی تقویٰ سے ان کا دل خالی نہ ہوا، اور نہ گناہ آلودہ ہوا، عبد الرحمن الناصر کے عہد میں قرطبہ کے قاضی مقرر ہوئے، اور بہت عمدہ عدل و انصاف کیا، فضل کو عام اور ظلم و جور کا خاتمہ کیا، حق کی صدا بلند کی، باطل کو سرنگوں کیا، بہت جری اور بہادر تھے، بزدلی نام کو نہ تھی، اور نہ ہی عاجز و بے بس تھے، حق و انصاف کے معاملہ میں اللہ کی کسی مخلوق سے کبھی ڈرتے نہ تھے۔“

ابو یوسف حسدای بھی ایک مدت تک منصب وزارت پر فائز رہا، دریا بظرافت

میں اس کو بڑی اہمیت اور احترام حاصل تھا، اس نے مسلمانوں کی رواداری کے پیش نظر قرطبہ میں قلمود اور عبرانی زبان کی تعلیم کے حلقے قائم کر لیے تھے، جس کے نتیجے میں اس ملک میں عبرانی ادب کو فروغ حاصل ہوا۔

غرض سیمونٹ نے جہاں بھی اندلس کے علوم و فنون کا تذکرہ کیا ہے، اس میں عیسائیوں ہی کی سرگرمیاں بیان کی ہیں، اور مسلمان علماء کو سرے سے نظر انداز کر دیا ہے، انھوں نے دوسری صدی عیسوی کے ایک رومی انسل فلسفی کو لومیلکا ذکر بڑے مبالغہ سے کیا ہے جب کہ اس شخص کی کتاب "الفلاحة" کا ترجمہ عربی میں موجود ہے اور اصل کتاب ناپید ہے اسی طرح انھوں نے تاریخ حکومت روم کے مصنف باولس ہوشیوس کا بھی تذکرہ بڑی بلند آہنگی سے کیا ہے، جس کی کتاب کا ترجمہ چوتھی صدی ہجری کے ایک مسلمان عالم اور نقیہ و محدث قاسم بن ابیصہ البیانی کر چکے ہیں، جو خود بڑے اچھے اور ماہر مترجم تھے، مگر اپنی ملی دیانت داری کی بنا پر انھوں نے قرطبہ کے ایک اسقف سے بھی ترجمہ میں مدد لی تھی، اسی طرح اندلس کے اور یہی علماء کا تذکرہ کرتے ہوئے سیمونٹ لکھتے ہیں:

"اندلس کے ان ہی عیسائیوں کی وجہ سے اس ملک میں مختلف علوم و فنون ریاضی اور طب وغیرہ کا رواج ہوا، درندہ عام مسلمان تو ان فنون کو ناپسندیدگی کی نگاہ سے دیکھتے تھے، جس کا احترام خود مسلمان مومنین نے بھی کیا ہے۔"

حقیقت یہ ہے کہ ابن ابی عامر کے عہد میں بعض خاص اسباب حالات کی بنا پر فلسفہ سے اشتغال و انہماک برپا ہوا تھا، اسی کو سیمونٹ نے عام مسلمانوں کی صورتِ اراک کا طرز عمل قرار دیا ہے اور اس کی دلیل پیش کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

لے المستعربون ص ۴۵۔

"اور اس بات کی دلیل یہ ہے کہ فن زراعت، طب اور صنعت و تجارت پر مبنی دوسرے علوم و فنون میں ہم کو جو کتابیں دستیاب ہوئی ہیں وہ اکثر ان ہی مستعربین کی لکھی ہوئی ہیں جو اندلس کے اسلامی عہد میں وہاں مقیم تھے۔"

پھر اس کی مزید وضاحت وہ حاشیہ میں اس طرح کرتے ہیں:

"جیسے مشہور طبیب عبدالرحمن الناصر جس کا اصل نام یحییٰ بن اسحاق تھا، اور جبریدہ بن یسائی تھا، مگر مرتد ہو کر مسلمان ہو گیا تھا۔"

گویا اندلس کے وہ تمام باشندے جنھوں نے اسلام قبول کر لیا تھا ان کے نزدیک مردِ حق اس طرح کے لوگوں میں بڑے بڑے علماء اور فضلاء بھی شامل ہیں، جن کے بارے میں سیمونٹ کی یہ رائے ہے کہ:

یہ کمزور طبیعت کے لوگ تھے، اس لیے انھوں نے دولت و اقتدار کے لالچ میں اپنا مذہب تبدیل کر لیا۔"

جو تکہ سیمونٹ نے علوم و فنون کا دائرہ صرف وہی موضوعات تک محدود کر دیا ہے، یعنی علم ریاضی و فلکیات اور علم طب، اس لیے ہماری گفتگو بھی ان ہی دونوں علوم کے بارے میں محدود ہے، اور ہم ان سے متعلق اندلس کے ان مسلمان علماء کے کارناموں کا ایکسٹراکٹ پیش کرنے پر اکتفا کریں گے، جو یحییٰ بن زید سے پہلے یا اس کے عہد میں گذرے ہیں،

اس دور کے اندلسی مسلمانوں میں علم ریاضی و فلکیات میں سرفہرست احمد بن نصر (متوفی ۳۳۲ھ) کا نام آتا ہے، ان کی اس موضوع پر بہت مشہور کتاب المساحة المجرہ ہوتی ہے پھر سلمہ ابن احمد المجریطی (متوفی ۳۹۳ھ) ہیں، جو اقلیدس اندلس کے لقب سے مشہور تھے،

لے المستعربون ص ۳۶ - لے نسخ الطیب ج ۳ ص ۱۶۸۔

یہ اس فن میں ایک اسکول کے بانی اور کئی کتابوں کے مصنف بھی ہیں جن میں مندرجہ ذیل زیادہ مشہور ہیں: (۱) الاصطلاب (۲) شمار العدد (۳) تعدیل الکواکب، بطلمیوس کی کتاب قبة الفلک کا ترجمہ بھی انھوں نے عربی میں کیا تھا، جس کو بعد میں لاطینی میں بھی منتقل کیا گیا۔
مسلمہ نے اپنے بعد تلامذہ کی ایک بڑی تعداد چھوڑی، جو سب کے سب اس فن میں طاق تھے، قاضی صاعد اندلسی لکھتے ہیں:

”مسلمہ کے تلامذہ بہت کثیر تعداد میں تھے، شاگردوں کی اتنی بڑی تعداد اندلس کے کسی اور عالم کو میسر نہیں ہوئی۔“

مسلمہ کے تلامذہ میں ابوالقاسم ابیصن بن محمد معروف بہ ابن السج (متوفی ۴۲۵ھ) بڑے مشہور ہیں، ان کے بارے میں صاعد اندلسی کا بیان ہے کہ وہ علم اعداد و ہندسہ کے علاوہ علم ہیئت اور نجوم کے زبردست محقق اور عالم تھے، طب سے بھی انھیں خاص شغف تھا، ان کی کتابوں میں المدخل الی الهندسة، شمار العدد اور طبیعة العدد کے علاوہ فن اصطلاب میں دو کتابیں، اور کتاب سند ہند کے طرز پر ایک زیچ بھی شامل ہے۔

مسلمہ کے ایک شاگرد ابوالقاسم احمد بن عبد اللہ معروف بہ ابن الصغار تھے، جن کا آبائی وطن قرطبہ تھا، مگر دانیہ میں وہ مقیم ہو گئے تھے، اور وہیں ۴۲۵ھ میں ان کا انتقال ہوا، یہ بھی اپنے عہد کے ایک اسکول کے بانی ہیں، جس میں قرطبہ کے علمائے ریاضیات کی ایک کثیر تعداد مطالعہ و استفادہ میں مشغول رہتی تھی، ان کی کتابوں میں کتاب العمل بالاصطلاب اور سند ہند کے طرز پر ایک زیچ ہے، اسی طرح ان کے ایک بھائی بن کا نام محمد تھا، فن اصطلاب میں بڑے ماہر تھے۔

مسلمہ کے ایک شاگرد ابو عثمان سعید بن محمد بن ابووفش طلیطلی (متوفی ۴۳۳ھ) بھی تھے، جو فلسفہ اور ریاضی دونوں میں غیر معمولی قدرت رکھنے کے علاوہ طب کے بھی ماہر تھے، سب منطق کا بھی بڑا وسیع مطالعہ انھوں نے کیا تھا، انھوں نے جالینوس کی کئی کتابوں کی تحقیق کے علاوہ ان کی تصحیح اور ترتیب کا بھی کام انجام دیا ہے، مگر آخر عمر میں گوشہ نشینی اختیار کر لی تھی، صرف قرآن مجید کی تلاوت میں وقت گزارتے تھے، اور اسی حال میں پچھتر برس کی عمر میں انتقال کیا۔

اس فہرست میں ابوالحکم عمرو بن عبدالرحمن بن احمد الکرمانی کا بھی نام شامل ہے، جو علم عدد و ہندسہ کے علمائے راغبین میں شمار کیے جاتے تھے، یہ مسلمہ سے پڑھنے کے بعد مشرق چلے گئے، اور وہاں حمان میں طب کا درس لیا، اور وہاں سے اپنے ہمراہ اخوان الصغار کے رسائل لے کر اندلس واپس آئے، اور نوے برس سے زیادہ کی عمر میں ۴۸۵ھ میں قرطبہ میں انتقال کیا، اس کے بعد اندلسی مسلمانوں میں علمائے ریاضیات کی ایک دوسری نسل پیدا ہوئی، جن کے سرخیل ابوالبرہامیم بن یحییٰ الزرقانی (متوفی ۴۷۲ھ) تھے، ان کے علم و فضل کا اعتراف مشرق و مغرب دونوں نے کیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”عزروں میں جتنے ماہرین فلکیات پیدا ہوئے، ان تمام میں ان کا درجہ سب سے بلند ہے، زمانہ قدیم کے علمائے کبار میں ان کا شمار ہوتا ہے۔“

زرقانی نے کواکب اور سیاروں کی نقل و حرکت سے متعلق بعض نئی ایجادات بھی پیش کیں، اور نازک قسم کے نئے آلے بھی ایجاد کیے جو زرقانیہ اور صفحہ کہے جاتے تھے، یہی آلات مغرب میں اوسفیا (Osfia) کے نام سے مشہور ہوئے۔

زرقانی کی سب سے اہم کتاب "کتاب الافاق" ہے، جو اس فن میں مرجع کی حیثیت رکھتی ہے، آلات کے ذریعہ کو اکب کی نقل و حرکت کا پتہ لگانے کے سلسلہ میں اس نے ایک رسالہ بھی مرتب کیا تھا، اور اصطراب کے طریقے بھی اس نے بیان کیے ہیں، زرقانی کے ان کارناموں کے سبب انگریزوں نے اسے بڑی اہمیت دی ہے، اور اسے ایک لاطینی نام ازرائیل سے متعارف کرایا ہے۔

اس کے علاوہ اندلس کے مسلمان سلاطین بھی فلسفہ، ریاضی اور علم فلک کے بڑے شیدائی تھے، ان میں امیر سرسطنہ المقدرباثر بن ہود (متوفی ۱۰۶۵ء) اور ان کے صاحبزادے المؤمن پیش پیش ہیں، المؤمن نے ان علوم میں اس قدر مہارت پیدا کر لی تھی کہ اس نے باقاعدہ اس فن پر کتاب الاستکمال کے نام سے ایک اہم کتاب تصنیف کی جس کے بارے میں موسیٰ بن سیمون کا یہ قول ہے کہ یہ کتاب اس لائق ہے کہ اسی محنت اور توجہ سے پڑھائی جائے جس طرح اقلیدس کی کتابیں اور بطلمیوس کی کتاب المجسطی پڑھائی جاتی ہے۔

علمائے ریاضیات کے اس مختصرے تعارف کے بعد اب بعض علمائے طب کا بھی اجمالی تذکرہ ملاحظہ ہو، سیونٹ کے خیال میں مسلمان اس علم سے قطعی نا آشنا تھے، جبکہ مشرق پانچواں لکھتے ہیں:

"اندلسی مسلمانوں کے درمیان علم طب نے بڑی ترقی کی"

پانچواں کے اسی مختصرے فقرے سے اس علم میں مسلمانوں کی عظمت و اہمیت کا اندازہ ہو جاتا ہے، البتہ ابتداء میں اندلسی مسلمان اپنے بچوں کو طب کی تعلیم کے لیے افریقہ، اور بلاد مشرق میں بھیجا کرتے تھے، اور یہ سلسلہ اس وقت شروع ہوا جب اندلس میں سب سے پہلے

ایک مسلمان طبیب یونس بن احمد حرانی مشرق سے وارد ہوا، چنانچہ اسی کے بعد عمر بن حفص بن برقی تیردان گیا، اور وہاں ابن جزار سے طب پڑھی، اور ان سے امراض کے علاج کی ایک کتاب زاد المسافر حاصل کی، اور محمد بن عبدون البجلی نے مصر اور بصرہ کا رخ کیا، اور دونوں جگہوں پر طب کے حصول کے ساتھ ساتھ وہاں کے ہیشمار اسپتالوں میں ٹریننگ حاصل کی، اور ۳۶۷ء میں اندلس واپس ہوا۔ کرانی کا بھی ذکر پہلے آچکا ہے کہ وہ طب پڑھنے حران گئے اور وہاں سے رسائل اخوان الصفا لیکر واپس لوٹے۔

رفقہ رفتہ جب اندلس میں علم طب کو استحکام حاصل ہو گیا تو خود اندلسی اطباء نے درس و تدریس اور علاج و معالجہ کا سلسلہ شروع کر دیا، اس کے بعد بہت کم لوگ اس کے لیے باہر جاتے تھے، اس عہد کے اطباء میں سعید بن عبد ربہ بڑے حاذق طبیب تھے، یہ مصنف العقد الفرید کے بھتیجے تھے، اور خود بھی شاعر اور ادیب تھے، انھوں نے بخار کے علاج میں ٹھنڈی چیزیں استعمال کرانے کا ایک نیا طریقہ ایجاد کیا۔

عبدالرحمن بن اسحاق بن ہیشم بھی اس عہد کے ایک نامور طبیب ہیں، یہ فرماں روا منصور بن ابی عامر کے طبیب خاص تھے، ان کی ایک کتاب "الکمال والتمام" ہے جس میں دست اور ستے لانے والی ادویہ کا تذکرہ ہے، اور دوسری کتاب "الاكتفاء بالدواء" ہے جس میں اشیاء کی خاصیت بیان کی گئی ہے۔

احمد بن یونس حرانی اور ان کے بھائی عمر بھی اس عہد کے مشہور طبیب تھے جنھوں نے لگاتار دس برس تک مشرق میں رہ کر علم طب سیکھا تھا، عمر کا جلد انتقال ہو گیا تھا، مگر احمد

خلیفہ المستنصر کے طبیب خاص مقرر ہوئے، یہ دوا ساز بھی تھے، ان کے مطب میں بارہ صقلی نو جوان دوا سازی سیکھتے تھے، اور مزدوروں اور محتاجوں کو مفت دوائیں دی جاتی تھیں اس دور کے ایک اہم طبیب ابن جمل علم نباتات کے بھی ماہر تھے، ان کی تصنیفات میں کتاب الریاق اور تاریخ الاطباء زیادہ مشہور ہیں۔

غریب بن سعد بن کا ذکر پہلے آچکا ہے، ریاضیات کے ماہر ہونے کے ساتھ ہی بلند پایہ طبیب بھی تھے، انھوں نے نو مولود بچوں کے دفع امراض کے لیے خلق الجین و تدبیر الجبال و المولود کے نام سے ایک کتاب لکھی، اس کا ایک قلمی نسخہ کتب خانہ اسکوریاں میں موجود ہے۔

فخر الاطباء ابو القاسم الزہراوی (۳۲۴ھ - ۴۲۰ھ) بھی اسی زمانہ کے صاحب کمال اطباء میں تھے، جن کی شخصیت عالم اسلام اور یورپ دونوں میں یکساں مقبول ہے، پیرس کے طبیہ کالج میں دوسرے بعض مشاہیر کی طرح ان کا بھی مجسمہ نصب کیا گیا ہے، اہل یورپ انھیں زہراوی کے بجائے پولکاسیس (Pulcassius) کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔

فن جراحی کی ایجاد و اختراع زہراوی کا عظیم الشان کارنامہ ہے، جراحی کے آلے خود اپنے ہاتھ سے تیار کرتے تھے، اور ان کی مدد سے انھوں نے جو مکررہ الآرا آپریشن کیے، وہ موجودہ ترقی یافتہ دور میں بھی شکل اور خطرناک تصور کیے جاتے ہیں، وہ امر جن چشم کے بھی ماہر تھے، اطباء نے ان کی خلعت اور غیر معمولی اہمیت کی وجہ سے انھیں بقراط اور جالینوس کا ہم رتبہ قرار دیا ہے، اور ان کی شہرہ آفاق کتاب "التصریف لمن عجز عن التالیف" مسلمانوں کے علاوہ انگریزوں میں بھی بہت مقبول ہے، اور اس کا دنیا کی کئی زبانوں میں ترجمہ بھی ہو چکا ہے۔

اسی طرح اندلس کے دونوں عظیم فلسفی ابن باجہ اور ابن رشد بھی طبیب تھے، ابن باجہ

اندلس کے مشہور طبیب سفیان اندلسی کے شاگرد تھے، انھوں نے اس کی کتاب "التجارب" کی تالیف میں اس کی سعادت بھی کی تھی، اور ابن رشد نے باقاعدہ اس موضوع پر ایک کتاب تصنیف کی جس کا نام "الکلیات" رکھا، اس میں اعضاء کی تشریح اور امراض کی تشخیص کے علاوہ ادویات اور اغذیہ کا بھی تذکرہ ہے۔

علم طب میں اندلس کا ایک خاندان زہرہ بڑا مشہور ہوا، اس کے سب سے پہلے طبیب ابو مروان عبد الملک بن زہر (متوفی ۵۲۵ھ) تھے، جن کے بعد پھر اس خاندان میں اطباء کا ایک سلسلہ چلا، یہ مشہور طبیب عبد الملک بن ابی العلاء کے دادا تھے، یہ کئی گراں قدر کتابوں کے مصنف تھے جن میں کتاب الاقتصاد اور کتاب التیسر کو بڑی شہرت ملی، ان ہی نے سب سے پہلے اطباء کو مشورہ دیا تھا کہ وہ جراحی کو طب اور دوا سازی سے الگ رکھیں اور خود دوا سازی نہ کریں۔

غرض ریاضی، طب اور دوسرے علوم و فنون میں اندلس کے مسلمانوں کے کارنامے غیر معمولی اور اتنے گونا گوں ہیں کہ ان سب کا احاطہ ممکن نہیں، مگر اس کے باوجود سیمونٹ نے اندلس کے تمام ثقافتی اور تمدنی کارناموں کا سہرا وہاں کے عیسائیوں کے سر باندھنے کی کوشش کی ہے، اور تمام نقائص کا باعث مسلمانوں کو قرار دیا ہے، نیک بحث کتاب میں صرف ملوک طوائف کا ذکر اچھے اور مناسب انداز میں کیا گیا ہے، مگر مجموعی حیثیت سے اس کے موضوع اور مواد کی وہی نوعیت ہے جو اوپر بیان کی گئی ہے، اور اس کا مقصد اسلام اور مسلمانوں کے خلاف بے بنیاد الزام تراشی کے سوا اور کچھ نہیں معلوم ہوتا۔

علامہ شبلی نعمانی کی تنقید نگاری

از

پروفیسر عبدالغنی، پٹنہ

عصر حاضر میں ادبی تنقید کا جدید ترین رجحان علمی تنقید ہے، جسے اہل مغرب کی اصطلاح میں اسلوبیاتی تنقید کہا جا رہا ہے، اگرچہ اس رجحان اور اصطلاح کو اردو کے کچھ نئے ناقدین بہت محدود مفہوم میں لے کر اس سلسلے میں گمراہ کن مبالغہ آرائی کر رہے ہیں، درحقیقت یہ اس مشرقی طرز تنقید کا اچلا ہے، جو قدیم تذکروں سے منسوب کی جاتی ہے، اور جسے پچھلی نصف صدی میں اردو کی مغرب زدہ تنقید رد کر چکی تھی، مولانا حالی نے "پیر دی مغربی" کا نعرہ لگایا اور مقدمہ شعر و شاعری (۱۸۹۲ء) میں اپنے تنقیدی مباحث کا معیار و محور مغربی تصورات کو بتایا، یہ مباحث نظریاتی قسم کے ہیں اور انہیں قدرے فلسفیانہ کہا جاسکتا ہے، ان کا تعلق تنقیدی افکار سے ہے، جن کا مقصد ادب کے ساتھ ساتھ سماج کی اصلاح و ترقی ہے، اس حلقے میں حالی کا جذبہ یقیناً قابل قدر ہے، اور انھوں نے کچھ دکھتی رگوں کو چھیرا ہے، کچھ فاسد مواد پر نشتر لگایا ہے، لیکن ادب کے فنی پہلو پر انھوں نے بہت ہی کم روشنی ڈالی ہے، شاید اس لیے کہ انیسویں صدی کی مغربی تنقید کے بعض تخیلات نے ان کی نگاہ پر پردے ڈال دیئے تھے اس کے برخلاف علامہ شبلی زندگی، سماج اور ادب کے بارے میں معین، واضح اور جامع نظریات رکھنے کے باوجود اول تو فلسفہ تنقید کے بجائے علمی تنقید پر توجہ مرکوز کرتے ہیں، دوسرے ادبی تصورات پر مباحث میں ان کامرکز حوالہ اور معیار نظر مغربی خیالات نہیں، مشرقی افکار ہیں،

اگرچہ ان افکار کی تشریح وہ ایک مقلد کی طرح نہیں، مجتہد کی طرح کرتے ہیں، اس سلسلے میں شعرانچ کی جلد اول اور اس سے زیادہ جلد چہارم کے ابتدائی حصے علامہ شبلی کے تنقیدی افکار کی دستاویزی بیسیویں صدی کے بالکل ادیلیں میں پیش کرتے ہیں، جب کہ اس وقت اردو میں علمی تنقید کا شاہکار موازنہ انیس و دہر "منظر عام پر آیا" شاہکار مشرقی طرز تنقید کا بہترین نمونہ ہے،

اس طرح علامہ شبلی کی تنقید نگاری - مشرق میں تنقید نگاری کی بہترین روایات میں ایک عظیم الشان توسیع و اضافہ ہے، یہ توسیع و اضافہ دنیائے ادب میں ایک تاریخی حیثیت اور حقیقی اہمیت رکھتا ہے، اس کے ذریعے قدیم تذکروں کے تنقیدی تبصروں کا تسلسل قائم ہوا، اور ان کا فطری ارتقاء عمل میں آیا، الفاظ و تراکیب اور تشبیہات و استعارات کے فنی مضمرات و اثرات کا ایک منظم نقشہ مرتب ہوا اور خاص کر شاعری کے طلسم کی کلید ہاتھ آئی، یہ کوئی معمولی کارنامہ نہیں ہے، دو جدید میں بیک وقت فلسفہ و سیاست، سائنس اور صنعت کی یلغاروں سے ادب کی نازک ترین صنعت اور اس کے لطیف ترین فن کو محفوظ رکھنے کا نسخہ اسی کارنامے سے میسر آتا ہے، مینٹو آرنلڈ نے انیسویں صدی کے اواخر میں شاعری کے مستقبل کا سوال اٹھایا تھا، جب کہ بیسیویں صدی کے وسط میں سی، پی، اسٹون نے جدید تنقید کے دو حصوں میں تقسیم ہو کر سائنس کے مقابلے میں آرٹ کی شکست اور ذوال کائنات پیش کیا، علامہ شبلی نے محاکات اور تحمیل کو عناصر شاعری قرار دے کر سائنس سے الگ آرٹ کی ہستی کا جو حسین مرقع تیار کیا وہ ہر دور میں ادب کی اہمیت، معنویت اور افادیت پر ایک تائیدی نشان لگاتا ہے، علامہ شبلی کی تنقید ادب صحیح معنوں میں فن لطیف بالخصوص شاعری کے ذریعے انسانی زندگی کی مسرت و بصیرت کے امتزاج کا ایک دائمی نسخہ تجویز کرتی ہے اس نسخے کے

اجزاء شنیوی، مرثیہ اور غزلیات ہیں، خواہ وہ فارسی میں ہوں یا اردو میں، دیگر اصناف شاعری بھی مثلاً رباعی اور قصیدہ ان اجزاء میں شامل ہیں،

کہا جاسکتا ہے کہ علامہ شبلی جمالیات پسند ہیں، لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا کہ وہ والٹر پیٹر اور ڈسکر وائیٹ جیسے انیسویں صدی کے ادوار کے انگلستان میں ابھرنے والے زوال پسند ہیں جو فن برائے فن اور نشاط پرستی کے قائل ہیں، علامہ شبلی کی اخلاقیات کسی طرح مولانا حالی کی اخلاقیات سے کم نہیں ہیں، بلکہ زندگی کے عام معاملات میں کچھ زیادہ ہی ہیں، اس لیے کہ علامہ شبلی مولانا حالی سے آگے بڑھ کر ایک سراسر اخلاقی نظام حیات کے احباب اور اس مقصد کے لیے اسلام کی فضاۃ ثانیہ کے علم بردار تھے، چنانچہ ان کی تمام علمی و ادبی اور علمی و تصنیفی جہد و جہد کلام کر و نمود بھی مقصد تھا، الامامون، النعمان، الغزالی اور الفاروق سے سیرۃ النبی تک علامہ شبلی کے قلم سے تحقیق و تدبیر کے جو جواہر نکلتے انہی کی تابانی نمازۃ انیس و دہیر کے موضوع مرثیہ امام حسین سے ہو رہا ہے، اسی طرح شعرا نجف بھی اسی جذبے سے لکھی گئی جو مسلمانوں کی گزشتہ تعلیم پر ایک رسالے کی تصنیف کا باعث ہوا تھا، ویرت حال اور سامان مستقبل کے لیے غفلت ماضی کی بازیافت تعلیم، تاریخ اور ادب سبھی دائروں میں علامہ شبلی کو مقصود تھی، لیکن وہ اخلاقیات اور جمالیات کو ایک دوسرے میں خلط ملط نہیں کرنا چاہتے تھے، ان کی تنقیدی حس خلط بحث کی روادار نہیں تھی، ان کے بلند اور گہرے ذوق و شعور کا تعاضل تھا کہ ادب میں موضوع کی اخلاقیات اور ہیئت کی جمالیات ایک دوسرے سے ہم آہنگ ہونے کے باوجود ایک دوسرے میں ضم نہ ہو جائیں، وہ مقبوضہ زندگی کی طرح مذہب کا مستقبل سائنس اور صنعت کے دور میں بھی شاعری کے ساتھ دانستہ کرنے کے لیے تیار نہیں تھے، اس لیے کہ ان کا مذہب انگریز تھا و کے مانند کسی ذاتی رویے کا نام نہیں تھا، پوری انفرادی و اجتماعی زندگی کا معین ضابطہ تھا جس کے احاطے میں دوسرے دایروں کے ساتھ ساتھ علم و ادب کے حلقے

بھی تھے، لیکن علامہ شبلی کی دینی بصیرت اور عظیم فکر کے مطابق ہر دائرے اور حلقے کے اپنے آداب و لوازم تھے جن کا اعتبار و لحاظ اس دایرے اور حلقے میں کوئی موثر کام کرنے کے لیے ضروری تھا، اس سلسلے میں ادب کا معاملہ اسالیب بیان کی جمالیات کا مقابلہ جمالیات و حقیقت، وہ وسیلہ انظار ہیں جو اخلاقی موضوعات کا پر تاثر ابلاغ کرتے ہیں، علامہ شبلی کے واضح اور خالص مشرقی ذہن نے اس اہم ترین نکتے کو پایا تھا، لہذا ادب میں ترمین ہیئت کی ایک سوئی پر زور دیتے تھے، ان کی تنقیدوں کے علاوہ ان کا فارسی دیوان شاعری جو فنی طور پر غالب کے فارسی دیوان سے کم نہیں ہے، اس واقعے پر دلالت کرتا ہے، علامہ شبلی کی نثر کا حسن و جمال بھی ان کے تبلیغی مقصد کا حصہ ہے، جارحانہ بنار ڈھالنے اپنے مشہور ڈھائے میں اینڈ سوپر میں میں باکس صحیح کہ ہے کہ اسلوب بیان اس ادیب کا زیادہ سے زیادہ موثر ہوتا ہے، جو اپنے افکار کی تبلیغ کرنی چاہتا ہے،

تصورات | علامہ شبلی کے تنقیدی کمالات کا ایک جائزہ لینے کے لیے ان کی متبادل ذکر ادبی تصانیف کے چند اہم اقتباسات کا مطالعہ مفید ہو گا،

سورج مہماندوم میں مولانا کی شنیوی کے خاص اسلوب پر علامہ شبلی اس طرح انظار خیال کرتے ہیں،

”سب سے بڑی خصوصیت بوشنیوی میں ہے، وہ اس کا طرز استدلال اور طریقہ انہام ہے، استدلال کے تین طریقے ہیں، قیاس، استقراء، تمثیل، چوکا اسطرنے ان تینوں میں قیاس کو ترجیح دی تھی، اس لیے اس کی تنقید سے حکمائے اسلام میں بھی اس طریقہ کو زیادہ تر رد و ج ہوا، مگر ابن تیمیہ نے ارد علی المنطق میں ثابت کیا ہے کہ قیاس عمومی کو قیاس تمثیلی پر کوئی ترجیح نہیں، بلکہ بعین وجہ سے تمثیلی کو ترجیح ہے، ہم اس موقع پر بحث پھیرنی نہیں چاہتے

بلکہ صرف یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مولانا روم نے زیادہ تر اسی قیاس شبلی سے کام لیا ہے، اور حقیقت یہ ہے کہ عام طور پر ان کے افہام و تفہیم کا اسانگہ اور اقرب الی الغم بھی طریقہ ہے، استدلال شبلی کے لیے تخیل کی بڑی ضرورت ہے جو شاعری کی سب سے ضروری شرط ہے، اس بنا پر شاعری کے لیے یہی طریقہ زیادہ تر مناسب تھا، مولانا کی شاعری کو جس بنا پر شاعری کہا جاتا ہے، وہ بھی قوت تخیل ہے، تصوف اور سلوک کے مسائل اور مسلمات عام ادراک بشری سے خارج ہیں، اس لیے جو شخص خود اس عالم میں نہ آئے وہ ان باتوں پر یقین نہیں کر سکتا، الیات کے اکثر مسائل بھی عام لوگوں کے فہم سے برتر ہیں، اس لیے ان مسائل کے سمجھانے کا سب سے بہتر یہ طریقہ ہی ہے کہ ان کو مثالوں اور تشبیہوں کے ذریعہ سے سمجھایا جائے، (ص ۴۷)

اسی کتاب میں مولانا روم کے دیوان غزلیات پر علامہ شبلی کا ایک خیال انگریز تبصرہ حسب ذیل ہے:

یہ امر عموماً تسلیم کیا جاتا ہے کہ مولانا کے زمانہ تک غزل نے کسی قسم کی ترقی نہیں کی تھی، اور کہ بھی نہیں سکتی تھی، غزل دراصل سوز و گداز کا نام ہے، اور اس وقت جو لوگ شعر و شاعری میں مشغول تھے، صرف وہ تھے جنہوں نے معاشقہ کی ضرورت سے اس فن کو پیشہ بنایا، عشق و عاشقی محض کو سروکار نہ تھا، چنانچہ اس زمانے کے جس قدر شعراء ہیں ان کے کلام میں صنائع نظمی اور الفاظ کی مرصع کاری کے سوا جوش اور اثر نام کو بھی نہیں پایا جاتا: (ص ۲۷)

پہلے اقتباس میں تخیل کو روح شاعری قرار دے کر شبلی اور تشبیہ کو شاعرانہ استدلال کا بہترین طریقہ تصور کیا گیا ہے، یہ شاعری کی شکل میں تعلیم نگاری کے موثر ترین اسلوب کا تنقیدی

بیان ہے جس کی روشنی میں مولانا روم کی شاعری کے طلسم کی کلید فراہم کی گئی ہے، اس طرح شاعری مولوی شاعری کی متصوفانہ فکر کے ساتھ ساتھ اس کی شاعرانہ فن کاری کا نہایت منقول تجزیہ کیا گیا ہے، تصوف اور سلوک کے مسائل اور مسلمات کو شاعری مولانا روم کا موضوع تسلیم کر کے علامہ شبلی نے تنقید کا سارا زور اسلوب کی ایسی توضیح و تشریح پر صرف کیا ہے، جو اسے موضوع کے مناسب اور اس کے اظہار کے لیے سب سے موزوں وسیلہ ثابت کرتی ہے، انتقاد کا یہی انداز علامہ شبلی کی خصوصیت ہے، جو ان کی تمام تنقیدوں میں نمایاں ہے، اس سلسلے میں علامہ شبلی کا یہ خیال کہ مولانا کی شاعری کو جس بنا پر شاعری کہا جاتا ہے، وہ بھی قوت تخیل ہے، ظاہر کرتا ہے کہ علامہ شبلی ادب میں فکر کے ساتھ ساتھ فن کی اہمیت پر تاکید کی نشان دہا کرتے ہیں، اور فنی تعارضوں کی تکمیل کے بغیر محض درس اخلاق یا فلسفہ طرازی کو شاعری تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں، وہ نظم اور شعر کا فرق جانتے ہیں، اور اس کی پوری وضاحت بھی کر سکتے ہیں،

دوسرے اقتباس میں غزل اور تغزل کے امتیازی اوصاف "سوز و گداز" کو قرار دیا گیا ہے، جس کا سرچشمہ "عشق و عاشقی" ہے اور نتیجہ "جوش اور اثر" رومی کی غزلیات میں انہی اوصاف و کوالٹ کا سراغ لگا کر علامہ شبلی نے فارسی میں ان کی اہمیت واضح کی ہے، یہاں عشق و عاشقی کے الفاظ وسیع ترین معنوں میں استعمال کیے گئے ہیں، علامہ شبلی کا مفہوم یہ ہے کہ عشق حقیقی کا فیضان و عرفان قلب شاعر میں وہ سوز و گداز پیدا کرتا ہے جو تغزل کے جوش و اثر کا باعث ہوتا ہے، موازنہ انیس و دہیر کو علامہ شبلی نے کتاب کی "تمہید" کے مطابق "کلام فصیح ہوتا ہے اور میں اچھا لکھتے ہیں" کے مروجہ تصور کو رد کر کے یہ واضح کرنے کے لیے تصنیف کیا کہ میر انیس کا کلام شاعری کے تمام اصناف کا بہترین نمونہ ہے، اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ شبلی کی تنقیدی بصیرت مرثیہ کو محض روایتی نوعیت کے بجائے ایک اعلیٰ شاعری کا نمونہ قرار دیتی ہے، اس سلسلے میں میر انیس کے

عاجز شاعری کی تفصیل میں علامہ شبلی نے بحث کے جو عنوانات قائم کیے ہیں، ان پر ایک نظر ڈالنے سے یہاں ہو جاتا ہے کہ بحیثیت شاعری انیس کی مرثیہ نگاری کا مطالعہ انھوں نے کس پیمانہ پر کیا ہے، فرست مضامین کے سبب ذیل اندراجات سے اس پیمانے کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے،

کلام کی فصاحت، کلام کی اہلی ترتیب کا قیام رہنما، مضامین کی نوعیت کے لحاظ سے الفاظ کا استعمال، بحر و ردیف و قافیہ کی موزونی، بلاغت، ہر قسم کے مضمون کے لیے بلاغت کے جداگانہ طریقے، تسلسل بیان، استعارات اور تشبیہات، صنائع و بدائع، جذبات انسانی اور اس کی مثالیں، مناظر قدرت، واقعہ نگاری، رزمیہ،

اس فرست کے خاص نکات ہیں، اول فصاحت و بلاغت کا امتزاج، دوم بحر و ردیف و قافیہ کی افادیت، سوم ترتیب و تنظیم، چہارم بیانیہ منظر نگاری، پنجم رزمیہ کا عنصر، ان میں سے ہر ایک نکتہ تنقیدی طور پر اہم ہے اور سب نکتوں کا اجتماع اس حقیقت کی نشان دہی کرتا ہے کہ علامہ شبلی بیک وقت نظم اور شاعری دونوں کی خوبیوں کا سراغ میرا انیس کے مراثن میں لکھتے ہیں، یہ کسی صنعت شاعری میں رونما ہونے والے کمالات کا وسیع و عمیق اور مکمل مطالعہ ہے، اس مطالعے کے بعض اجزاء کے اقتباسات ملاحظہ ہوں،

”ترکیب الفاظ کے لحاظ سے شعری بڑی خوبی یہ ہے کہ کلام کے اجزاء کی جو اصلی ترتیب ہے وہ بہ حال خود قائم رہے مثلاً فاعل مفعول، ابتدا، خبر متعلقات فعل، جس ترتیب کے ساتھ ہر وقت بول چال میں آتے ہیں، یہی ترتیب شعر میں بھی قائم رہے، اگرچہ اس میں جہ نہیں کہ شعر میں اسی ترتیب کا بعینہ قائم رہنا قریب قریب ناممکن ہے، صرف ایک آدھ شعریات سے بہت شعر و شعر میں اتفاق یہ بات پیدا ہو جاتی ہے، لیکن چونکہ نظم کا درحقیقت سب سے بڑا کمال یہی ہے کہ اگر اس کو نثر کرنا چاہیں تو نہ ہو سکے۔“

اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے، جب شعر میں الفاظ کی وہی ترتیب باقی رہے جو نثر میں معمولاً ہوا کرتی ہے، اس بنا پر شاعر کو کوشش کرنی چاہئے کہ اگر اہلی ترتیب پوری پوری قائم نہیں رہ سکتی تو بہر حال اس کے قریب قریب پہنچ جائے، جس قدر اس کا لحاظ رکھا جائے گا، اسی قدر شعر زیادہ صاف، برجستہ، رواں اور دلچسپ ہوگا، اور اردو میں جہاں تک یہ معلوم ہے یہ صنف میرا انیس صاحب سے زیادہ کسی کے کلام میں نہیں پائی جاتی، (ص ۴۳-۴۴)

”واقعات کے بیان میں بلاغت کا ایک بڑا ضروری اصول یہ ہے کہ کہیں سے سلسلہ بیان ٹوٹنے نہ پائے، جب کوئی واقعہ مختلف اور متعدد واقعات پر مشتمل ہو جائے تو ایک واقعے سے دوسرے واقعہ کی طرف منتقل ہوتے ہوئے اکثر بیان کا سلسلہ ٹوٹ جاتا ہے، یا زائد اور بھرتی کے لفظ لانے پڑتے ہیں، جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ زبردستی ایک واقعے کا دوسرے سے جویند لگایا ہے، مرزا دیر صاحب کے کلام میں اس کی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں، میرا انیس کے اکثر مرتبے بہت سے متعدد واقعات پر مشتمل ہوتے ہیں، یہاں تک کہ اگر ان پر الگ الگ نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ ہر واقعہ ایک جداگانہ مرثیے کا موضوع ہے، لیکن تسلسل بیان کا یہ اثر ہے کہ تمام مختلف واقعات ایک مسلسل زنجیر بن جاتے ہیں جس کی تمام کڑیاں آپس میں ملی ہوئی نظر آتی ہیں،“ (ص ۶۸)

قدیم مرثیوں میں ردیف کا بہت کم التزام ہوتا تھا، قافیہ ہی قافیہ ہوتے تھے، میر صاحب نے ردیف کا گویا التزام کر لیا، آج کل جو لوگ انگریزی شاعری کی کورانہ تقلید کرتے ہیں، وہ دوسرے سے قافیہ ہی کو بیکار کہتے ہیں، ردیف کا کیا ذکر ہے، شاید انگریزی زبان کی ساخت ہی قسم کی ہو، جیسا کہ عربی میں ردیف نہایت بدنام معلوم ہوتا ہے، لیکن فارسی اور اردو میں تو ردیف کا نام اور کم کا کام دیتی ہے، جس طرح

رنگ میں تال نہ ہو تو بد مزہ ہے، یہی حالت اردو شعر کی ہے، البتہ ردیف کے التزام کے لیے بہت بڑا قاعدہ، لہذا کم ہونا ضروری ہے، ورنہ ردیف کے التزام کے ساتھ آمد اور بے ساختگی قائم نہیں رہتی، لیکن اگر یہ خوبی ہاتھ سے نہ جانے پائے تو ردیف سے شعر چمک جاتا ہے، (ص ۲۸-۲۹)

تینوں اقتباسات شاعری کے چند ایسے بنیادی امور پر روشنی ڈالتے ہیں، جن کی طرف یا تو قدیم تنقید نے توجہ نہیں دی یا جدید تنقید نے غلط رویہ اختیار کیا، علامہ شبلی دونوں انتہاؤں کے درمیان ایک جادہ اعتدال کی نفاذ ہی کرتے ہیں، پہلے دو اقتباسات میں شعر کے اندہ الفاظ کی ترتیب اور نظم میں تسلسل بیان کے جو تصورات پیش کیے گئے ہیں، وہ شاعری کی جدید تنقید کے افکار کی یاد دلاتے ہیں، اور کہیں پیش گوئی کرتے ہیں، شعر کے الفاظ کی مثنوی ترتیب کا نظریہ عصر حاضر میں بہت زور و شور کے ساتھ انگریزی نقادوں نے پیش کیا ہے، جبکہ اس سلسلے میں علامہ شبلی کے محمولہ بالا خیالات برسوں قبل شائع ہو چکے تھے، واقعات کے دگر میں تسلسل بیان کا نظریہ اردو میں کلیم الدین احمد نے مغربی تصور ادب سے متاثر ہو کر اس ہنگامہ آفریں انداز میں پیش کیا کہ تسلسل کی کمی کے سبب غزل کو نیم وحشی اور اردو نظم نگاری کو بالکل ناقص قرار دے دیا، حالانکہ علامہ شبلی سالہا سال انیس کے کمال شاعری کی تشریح کرتے ہوئے اس کی وضاحت کر چکے تھے، اس لحاظ سے وہ نہ صرف کلیم الدین احمد بلکہ ٹی، ایس، ایلیٹ کے بھی پیشرو ہیں اور کہا جاسکتا ہے کہ اردو ادب اور انگریزی دونوں ناقدین ان کے نقش قدم پر چلے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان دونوں کے خیالات میں وہ بصیرت اور توازن نہیں ہے، جو علامہ شبلی کے افکار میں نمایاں ہے، وہ اپنے بعد آنے والوں کے برخلاف ترتیب الفاظ اور تنظیم واقعات کو شرط شاعری اور لازمہ نظم نہیں قرار دیتے، اس لیے کہ ان کا تنقیدی ذوق و شعور

اردو ادبی مطالعہ جدید ناقدین سے زیادہ بلند عمیق اور وسیع ہے، وہ ایک شاعر کے کمال فن کی تشریح میں اتنا جانف نہیں کرتے کہ شاعری کے دوسرے نمود ہائے کمال کو یکسر نظر انداز کر دیں، اس لیے علامہ شبلی کی رائے معتدل اور منصفانہ ہے، جب کہ ٹی، ایس، ایلیٹ اور کلیم الدین احمد کی رائیں غیر معتدل اور نامنصفانہ ہیں،

تیسرے اقتباس میں عروض اور وزن شعر کی جو زبردست آگہی ہے، وہ شاعری کے ناکندہ کے لیے ایک درس بصیرت ہے اور عصر حاضر کے اردو شعرا کے لیے بہترین ہدایت، جس دانش مندی کے ساتھ علامہ شبلی نے عربی، انگریزی اور اردو کے اسالیب شاعری کا موازنہ کیا ہے، وہ اصیبت کے حقیقت پسندانہ تقابلی مطالعے کے لیے ایک نشان راہ ہے، شعریت کی پوری تاثیر کے لیے ردیف و قافیہ کی اہمیت واضح کر کے انھوں نے صحیح سمت میں رہنمائی کی ہے، یقیناً ان کا تنقیدی موقف مشرقی ہے، لیکن مشرقی ادبیات کی قدر شناسی کے لیے بہترین نقطہ نظر یہی ہے، خاص کر اردو ادب اور اس کی عظیم الشان صفت شاعری کا نتیجہ خیز مطالعہ اس نقطہ نظر سے کیا جانا چاہیے، بہر حال اس سلسلے میں وہ ردیف کے التزام سے زیادہ زور قافیہ کے التزام پر دیتے ہیں، اگرچہ اردو میں قافیہ و ردیف دونوں کے التزام کو وہ شعریت میں اضافے کا باعث تصور کرتے ہیں، اس طرح عروض کے معاملے میں بھی علامہ شبلی اپنا زاویہ نگاہ بصیرت مندانہ توازن کے ساتھ پیش کرتے ہیں، اس لیے کہ وہ ادب و شعر کے اسرار و رموز کے کامل طور پر واقف ہیں، اور ہر نکتہ اس کے تمام مغزات کو ملحوظ رکھ کر اٹھاتے ہیں،

ان اقتباسات کے علاوہ علامہ شبلی نے مراشی انیس میں منظر نگاری، جذبات نگاری، واقعہ نگاری اور رزمیہ نگاری کی مثالیں بیان کر کے اول تو مرثیے کا روایتی تصور ہی بدل کر رکھ دیا، سرے اس صنف نظم کی وسعت کا پتہ دیا، تیسرے اردو شاعری میں انداز و جملہ کے

بہترین نمونے دکھا دیئے، جن کے فقدان کا رونا اردو کے مغرب زدہ ناقدین آج تک رو رہے ہیں، اس طرح علامہ شبلی کی تنقید سے سراغ ملتا ہے کہ اردو ادب میں منظوم المیہ ڈرامے اور سنجیدہ دونوں کے عناصر کی پیمائش پر پائے جاتے ہیں، چنانچہ ثابت ہوتا ہے کہ اردو مرثیہ عربی، فارسی اور انگریزی مرثیوں کی طرح محض ذوق نہیں ہے، بہت بڑی حد تک المیہ اور رزمیہ ہے، جس میں واقعہ نگاری اور منظر نگاری کے سین مرتفع بھی موجود ہیں، سب سے بڑھ کر جذبات نگاری میں تصویر کشی اور کردار نگاری کا جو کمال انیس نے مرثیوں میں دکھایا ہے، وہ شاعری کا اعلیٰ نمونہ ہے، نہ یہ بحث کتاب میں انسانی جذبات یا احساسات کے زیر عنوان علامہ شبلی رقم طراز ہیں،

”یہ شاعری کی اصل روح و روح دال ہے اور اگر مل صاحب کی رائے تسلیم کی جائے تو صرف اسی چیز کا نام شاعری ہے، شاعری درحقیقت مصوری ہے اور یہ ظاہر ہے کہ مادیات اور محسوسات کی تصویر کھینچنا اس قدر دشوار نہیں جس قدر غیر محسوسات اور فرمادی اشار کا نقشہ اتارنا مشکل ہے، ایک دخت کی تصویر کھینچنی ہو تو کسی قسم کی تفصیل اور دیدہ وری کی ضرورت نہیں، ٹہنیاں، پھل، پھول، پتے سب سامنے ہیں اور ہر شخص ان کو محسوس کر سکتا ہے، مصور کا صرف یہ کمال ہے کہ ہر چیز کا پورا نقشہ کھینچ دے لیکن رنگ، غم، جوش، محبت، غیظ، بے قراری، بیتابی، مسرت، خوشی محسوس اور مادی چیزیں نہیں ہیں انکو محسوس نہیں کر سکتی، البتہ دل پر ان کا اثر ہوتا ہے لیکن یہ اثر سب پر یکساں نہیں ہوتا ہے، اس لیے ان کی بوجہ اور اعلیٰ تصویر اتارنا مشکل ہے،

میر انیس کا اعلیٰ جوہر یہیں آکر کھلتا ہے، اور یہیں ان کی شاعری کی حدان کے ہمعصر سے بالکل الگ ہوجاتا ہے، انسانی جذبات کی سیکڑوں قسمیں ہیں اور ہر ایک کے مختلف

مواضع اور مدارج ہیں، باپ بیٹے کی محبت، بھائی بھائی کی محبت، یار آشنا کی محبت، آقا اور غلام کی محبت وغیرہ وغیرہ، میر انیس کے مرثیوں میں نہایت کثرت سے ان جذبات اور ان کے مختلف مدارج کا ذکر ہے، لیکن جس جگہ جس چیز کو لیا ہے، اس کمال کے ساتھ اس کی تصویر کھینچی ہے، کہ اس کا پورا نقشہ آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے، (۵-۱۰۳)

اس بیان سے مرثیے میں تنشیل شاعری کے عناصر پر روشنی پڑتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ اردو مرثیہ منظوم تنشیل رسمی طور پر نہ ہونے کے باوجود فی الواقع ایک تنشیل نظم ہے اور اس میں نظم و تنشیل دونوں کے وہ فنی اجزاء پائے جاتے ہیں، جو اسی یک وقت ٹریڈی اور ایک دونوں کے معیار پر لے آتے ہیں، اس انداز سے اردو میں مرثیہ نگاری کا مطالعہ علامہ شبلی کی تنقید نگاری کا ایک کمال اور کمال نامہ ہے،

تموازنہ انیس دو دیر میں نظریاتی و اصولی بحثوں سے زیادہ عملی تنقید کی مثالیں ہیں اور کہا جاسکتا ہے کہ یہ کتاب درحقیقت ایک عملی تنقید ہے جو ایک پوری صنف سخن اور اس کے اہم ترین شاخوں کے کلام پر مجموعی و عمومی طور سے ہے، اتنے بڑے پیمانے پر عملی تنقید کی نظیر دنیا کے ادب میں مفقود ہے، اس کے علاوہ علامہ شبلی دنیا کے پہلے نقاد ہیں جنہوں نے اس پیمانے پر عملی تنقید کا بہترین نمونہ پیش کیا، جب کہ انگریزی میں عملی تنقید کے امام آئی، اے، رچرڈز کا کام بہت بعد کا ہے، اس سلسلے میں یہ نکتہ بھی قابل ذکر ہے کہ انہوں نے یکسوئی اور ہموازی کے ساتھ عملی تنقید کا کام اپنی ادبی زندگی کے ہر دور میں کیا اور اپنی سب سے بڑی تنقیدی دستاویز ”شعر انجم“ میں بھی عملی تنقید کے نمونے اپنے مخصوص ادبی تصورات کے مطابق پیش کیے، جب کہ آئی، اے، رچرڈز کے تنقیدی تصورات اس کی زندگی کے مختلف ادوار میں بدلتے رہے، اور آخر تک یہ مرحلہ عمل نہیں ہوا کہ وہ غضا و حتیٰ میں کس کی اہمیت کا زیادہ قائل تھا، اس لیے تنقیدی بیانات میں کافی تضاد ہے

گرچہ اس کی وضاحتیں بھی کی گئی ہیں، مگر حال یہ بات اپنی جگہ ہے کہ زمانہ کے لحاظ سے علی تنقید کے معاملے میں وہ درجہ درجہ کے پیش رو ہیں اور اس طرز تنقید کے نمونے انھوں نے زیادہ صراحت و کثرت سے پیش کیے ہیں، لہذا اردو کے جدید ترین ناقدوں کو درجہ درجہ سے پہلے اور زیادہ علامہ شبلی کا مطالعہ کرنا چاہیے، تب ہی ان پر مشرقی اور آفاقی تنقید دونوں کے راز کھل سکیں گے۔ نیز انھیں اپنی تنقیدی روایات کی گراں باہمی کا احساس ہو گا، جس کے بغیر وہ ایک خلا میں معلق ہیں اور بے جڑ کے پودے بن گئے ہیں،

شعر انجم کے حصہ اول میں علامہ شبلی نے شاعری کے تنقیدی تصور پر جو بحث اٹھائی ہے اس کی تفصیل ذیل انھوں نے حصہ چہارم میں کی ہے، اس حصے کا پورا باب اول شاعری کے متعلق اصولی و نظریاتی مباحث پر مشتمل ہے، جس کا کچھ اندازہ مندرجہ ذیل سرخیوں پر ایک نظر ڈالنے سے بھی ہو سکتا ہے،

شاعری کی حقیقت، شاعری کے اصلی عناصر کیا ہیں، محاکات یعنی شاعرانہ مصوری کی حریت، تخیل کی حقیقت، تشبیہ اور استعارہ، جہت اور لطف ادا، حسن الفاظ، معنی کے لحاظ سے الفاظ کا اثر، سادگی ادا، جملوں کے اجزاء کی ترکیب، واقعیت اور اصلیت،

ان میں بعض موضوعات پر ضمنی اور جزوی طور پر سوانح مولانا روم اور موانزہ انیس و دہریہ میں بھی اظہار خیال کیا جا چکا ہے، لیکن مستقل و مکمل بحث زیر تبصرہ باب میں کی گئی ہے۔ مذکورہ بالا عنوانات میں سے شاعری کے اصلی عناصر کیا ہیں؟ کا عنوان ایک بنیادی اہمیت رکھتا ہے، لہذا اسے ذیل میں بہ تمام و کمال نقل کیا جاتا ہے۔

ایک عمدہ شعر میں بہت سی باتیں پائی جاتی ہیں، اس میں وزن ہوتا ہے، محاکات ہوتی ہے، یعنی کس چیز یا کسی حالت کی تصویر کھینچی جاتی ہے، خیال بندی ہوتی ہے الفاظ

سادہ اور شیریں ہوتے ہیں، بندش صاف ہوتی ہے، طرز ادا میں جہت ہوتی ہے، لیکن یہ کیا یہ سب چیزیں شاعری کے اجزاء ہیں؟ کیا ان میں سے ہر ایک ایسی چیز ہے، کہ اگر وہ نہ ہوتی تو شعر شعر نہیں ہوتا؟ اگر ایسا نہیں ہے اور قطعاً نہیں ہے تو ان تمام اوصاف میں خاص ان چیزوں کو حتمی کر دینا چاہیے جن کے بغیر شعر شعر نہیں رہتا، عام لوگوں کے نزدیک یہ چیز وزن ہے، اس لیے عام لوگ کلام موزوں کو شعر کہتے ہیں، لیکن محققین کی یہ رائے نہیں، وہ وزن کو شعر کا ایک ضروری جز سمجھتے ہیں، تاہم ان کے نزدیک وہ شاعری کا اصل عنصر نہیں ہے،

ارسطو کے نزدیک یہ چیز محاکات یعنی مصوری ہے، لیکن یہ بھی صحیح نہیں، اگر کسی شعر میں تخیل ہو اور محاکات نہ ہو تو کیا وہ شعر ہو گا؟ سیکڑوں اشعار ہیں جن میں محاکات کے بچے صرف تخیل ہے اور باوجود اس کے وہ عمدہ اشعار خیال کیے جاتے ہیں، شاید کہا جائے کہ محاکات ایسا وسیع مفہوم ہے کہ تخیل اس کے دائرہ سے باہر نہیں جاسکتی، اس پر تخیل بھی محاکات ہے، لیکن یہ زبردستی ہے، آگے چل کر جب ہم محاکات اور تخیل کی تعریف لکھیں گے تو واضح ہو جائے گا کہ دونوں الگ الگ چیزیں ہیں، گو یہ ممکن ہے کہ بعض مثالوں میں دونوں کی سرحدیں مل جائیں، حقیقت یہ ہے کہ شاعری دراصل دو چیزوں کا نام ہے محاکات اور تخیل، ان میں سے ایک بات بھی پائی جائے تو شعر شعر کہلانے کا حق ہو گا باقی اوصاف یعنی سلاست، صفائی، حسن بندش وغیرہ شعر کے اجزاء اصلی نہیں، بلکہ عوارض اور مستحانات ہیں، (ص ۷-۹)

شاعری کے عناصر اصلی کا یہ بہترین تجزیہ ہے جو انیسویں صدی کے اواخر اور بیسویں صدی کے اوائل کی اردو تنقید میں کیا گیا، اگر اس تجربے کا موازنہ مقدمہ شعر و شاعری میں "شعر کے لیے کیا گیا

شرطیں ضروری ہیں۔ کے زیر عنوان مولانا حالی کی بحث سے کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ وہ سب سبب سے زیادہ سادگی، اصلیت اور جوش پر دیتے ہیں، جب کہ علامہ شبلی سادگی، ادرا، واقفیت اور اصلیت کی اہمیت کا اقرار کرنے کے باوجود ان چیزوں کو شعر کے اجزائے اصلی نہیں تسلیم کرتے، اس لیے کہ ان کے خیال میں شاعری کے عناصر ترکیبی محاکات اور تخیل ہیں، شعریت کے سلسلے میں تخیل کی تعریف مولانا حالی بھی کرتے ہیں، مگر وہ جب شعر میں کیا کی خوبیاں ہونی چاہئیں۔ کا بیان شروع کرتے ہیں، تو سادگی، اصلیت اور جوش سے آگے نہیں بڑھتے، سادگی اور اصلیت کے تصورات یقیناً علامہ شبلی اور مولانا حالی کے درمیان مشترک نظر آتے ہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ کون ان تصورات کو کتنی اہمیت دیتا ہے، علامہ شبلی انہیں "مستحانات" سمجھنے کے باوجود محض "عوامل" قرار دیتے ہیں اور مولانا حالی شعر کی شرطیں بتانے کے بعد ان باتوں کو مطلق خوبیوں میں شامل کر لیتے ہیں، واقعہ یہ ہے کہ دونوں نے شاعری کے معاملہ میں سادگی اور اصلیت کا جو ذکر کیا ہے وہ بجائے خود صرف ان کے عہد کی ترجیحات پر دلالت کرتا ہے، اور یہ ترجیحات مغربی بالخصوص انیسویں صدی کی انگریزی تنقید کے افکار کے اثرات کی نشان دہی بھی کرتی ہیں، مولانا حالی نے تو اپنی بحث کا آغاز ہی منطق کے حوالے سے کیا ہے، بہر حال قابل لحاظ امر یہ ہے کہ علامہ شبلی مغربی افکار پر بھی تنقیدی نگاہ ڈالتے ہیں، یہاں تک کہ ارسطو سے اختلاف کرتے ہوئے محاکات پر تخیل کو فوقیت دیتے ہیں، اس سے علامہ شبلی کی مجتہدانہ بصیرت کا پتہ چلتا ہے، یہ بصیرت اس مشرقی انداز فکر کی دین ہے، جو ان کے ذہن میں مولانا حالی سے زیادہ راسخ تھا، اسی انداز فکر نے ان کو اپنے دور میں جو مغرب کے عام ذہنی غلبے کا تھا، ایک آزاد نظر اور دور رس نگاہ عطا کی تھی، یہی وجہ ہے کہ وقت گزرنے کے ساتھ ان کے طرز تنقید کی اہمیت زیادہ سے زیادہ واضح ہوتی جا رہی ہے،

مغربی اثرات کی فضا میں علامہ شبلی و مولانا حالی کے ذہنوں کی کیفیت کا اندازہ لگانے کے لیے شاعری کے سلسلے میں وزن، قافیہ اور ردیف کے سوالات پر دونوں ناقدوں نے جو اظہار خیال جس طریقے سے کیا ہے اس کا تقابلی مطالعہ بہت مفید ہوگا، وزن و قافیہ و ردیف کی مشکلات کے باوجود ان کی خاص خوبیوں کے دونوں قابل ہیں، لیکن مولانا حالی کی نگاہ میں قافیہ و ردیف کی وہ اہمیت نہیں جو علامہ شبلی کی نگاہ میں ہے، مناسبت و بدائع کی طرح قافیہ کی گراں باری کا ذکر جس انداز سے مولانا حالی کرتے ہیں علامہ شبلی نہیں کرتے، بلکہ آخر اندک دشواریوں کے باوجود قافیہ کے ساتھ ساتھ ردیف کی بھی بعض خوبیوں کا ذکر کرتے ہیں، دونوں کے خیالات میں اس فرق سے نہ صرف علامہ شبلی کی زیادہ گہری مشرقیت کا سراغ ملتا ہے بلکہ شعر و شاعری کے حقیقی تقاضوں کے پختہ تر ادراک کا ثبوت بھی ملتا ہے،

مولانا حالی و علامہ شبلی کے انداز نظر کا فرق لفظ و معنی کی بحث سے بھی ظاہر ہے، الفاظ کی اہمیت کے دونوں قائل ہیں اور معنی سے کوئی صرف نظر نہیں کرتے، لیکن لفظ و معنی کے ارتباط اور معنی کی تقدیم پر جو تاکید نشان علامہ شبلی لگاتے ہیں وہ مولانا حالی نہیں لگاتے، حالانکہ بعض حلقوں میں تصور کیا جاتا ہے کہ مولانا حالی معنی کے علمبردار ہیں اور علامہ شبلی لفظ کے، اس سلسلے میں دونوں ناقدوں کے حسب ذیل بیانات کا تجزیہ و موازنہ کیا جانا چاہیے،

"ہم یہ بات تسلیم کرتے ہیں کہ شاعری کا مدار جس قدر الفاظ پر ہے اس قدر معانی پر

نہیں، معنی کیسے ہی بلند اور لطیف ہوں اگر عمدہ الفاظ میں بیان نہیں کیے جائیں گے

ہرگز دونوں میں گھر نہیں کر سکتے اور ایک مبتذل مضمون پاکیزہ الفاظ میں ادا ہونے سے

قابل محسن ہو سکتا ہے، (ص ۵۵، مقدمہ شعرو شاعری مرتبہ ڈاکٹر محمد علی زیدی، ۷۶)

شاعری کا اصلی مدار الفاظ کی معنوی حالت پر ہے، یعنی معنی کے لحاظ سے الفاظ کا کیا

اثر ہوتا ہے اور اس لحاظ سے ان میں کیوں کہ اختلاف مراتب ہوتا ہے، ہر زبان میں مترادف الفاظ ہوتے ہیں جو ایک ہی معنی پر دلالت کرتے ہیں یعنی ہر لفظ کے مفہوم اور معنی میں کوئی ایسی خصوصیت ہوتی ہے جو دوسرے میں نہیں پائی جاتی۔۔۔۔۔ اس لیے خواہ کی ایک دہائی یہ ہے کہ جس مضمون کے ادا کرنے کے لیے خاص جو لفظ موزوں اور مؤثر ہے وہی استعمال کیا جائے۔ (ص ۸۱-۸۲ شعر النجم جلد چہارم، طبع سوم ۲۳)

علامہ شبلی کی تنقیدی بصیرت اس معاملے میں یہ ہے کہ وہ خود الفاظ کی تاثیر میں معنی کی خصوصیت کا پلوتلاش کرتے ہیں، جب کہ مولانا حالی نسبت اس بصیرت کی کمی کے سبب نہ صرف یہ کہ معنی کی تاثیر کو الفاظ کی عمدگی کے ساتھ مشترک کر دیتے ہیں بلکہ الفاظ کی پاکیزگی کو مبتذل مضمون تک کی تحسین کے لیے کافی سمجھتے ہیں،

لفظ و معنی کی بحث میں دونوں ناقدین کے درمیان اس فرق کے باوجود قدرے ہیرت کی بات ہے کہ علامہ شبلی تو شعر النجم کی چوتھی جلد میں باضابطہ تشبیہ و استعارہ کا عنوان قائم کر کے دونوں کو محاسن شعر کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں اور یہاں تک کہ دیتے ہیں کہ "استعارہ در اصل فطری طرز ادا ہے" (ص ۶۱) جب کہ مولانا حالی اول تو مقدمہ شعر و شاعری میں تشبیہ و استعارہ کا کوئی عنوان قائم ہی نہیں کرتے، دوسرے "جھوٹ اور بالوغہ سے بچنا چاہیے" کی اخلاقی تلقین کرتے ہوئے (ص ۹۴) "نیم نعل شاعری" (ص ۹۶) کی تشریح و تفصیل اس طرح کرتے ہیں کہ تشبیہ و استعارہ گویا محض تکلف و تصنع بن کر رہ جاتے ہیں، اس سلسلے میں مولانا حالی زمانہ کا اقتضا اذہم و صلا کی ترقی جو آج کل دنیا میں ہو رہی ہے، جیسی غیر متعلق اور عارضی قسم کی باتوں کا حوالہ دیتے ہیں اور اپنے خیالات کا جو ازرجحان زمانہ اور وقتی ضروریات میں تلاش کرتے ہیں لیکن اپنے وقت اور زمانے کے تقاضوں اور اجتماعی ضروریات سے بہت زیادہ واقف ہونے کے باوجود ادبی

تنقید میں علامہ شبلی صرف مستقل اصول و اقدار پر توجہ مرکوز کرتے ہیں، اس سے واضح ہوتا ہے کہ ادب اور سماج دونوں کے متعلق علامہ شبلی کے افکار زیادہ بالیدہ تھے اور وہ فن اور زندگی دونوں میں جالیات و اخلاقیات کے توازن کا زیادہ گہرا شعور رکھتے تھے،

تشبیہ و استعارہ کے موضوع پر مولانا حالی کی مماثلات محمد حسین آزاد سے ہے، اب حیات میں برج بھاشا پر عربی اور فارسی زبانوں نے کیا کیا اثر کیے؟ کے عنوان سے اردو زبان کے ارتقاء پر گفتگو کرتے ہوئے وہ تشبیہ و استعارہ کی بعض خوبیاں تسلیم کرتے ہوئے بھی تاسف کرتے ہیں، اس فقر کے ساتھ یہ افسوس پھر بھی دل سے نہیں بھولتا کہ انھوں نے ایک قدرتی پھول کو جی پنی خوشبو سے ممکنہ اور رنگ سے ممکنہ طاقت بڑھ سے پھینک دیا، وہ کیلہ، کلام کا اثر اور انھما اصلیت، ہمارے تازک خیال اور باریک بینی لوگ استعاروں اور تشبیہوں کی رنگینی اور مناسبت لفظی کے ذوق و شوق میں خیال سے خیال پیدا کرنے لگے اور اصلی مطالب کے ادا کرنے میں بے پروا ہو گئے، انجام اس کا یہ ہوا کہ زبان کا ڈھنگ بدل گیا، (ص ۱)

یہ ایک لسانیاتی مطالعہ ہے جس میں ادبی مطالعے کا جوہر مفقود ہے اور واقعہ یہ ہے کہ اس میں لسانی حقائق کا بھی کوئی وسیع و عمیق شعور نہیں، بہر حال آزاد کے الفاظ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مصنوعی اعتبار سے مولانا حالی کی زبان سے ادا ہوئے ہیں، دونوں کے درمیان اس معاملے میں جو اثر اک خیال ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ آزاد کی طرح مولانا حالی کا ادبی مطالعہ بھی کچھ لسانیاتی قسم کا ہے، لہذا ادب بالخصوص شاعری کے اسرار و رموز کی وہ آگہی اس میں بہت کم ہے جس سے علامہ شبلی کا تصور ادب و شعر مالا مال ہے، (باقی)

مشرقی علوم کی قدیم ترین بیوروٹی

مدرسہ عالیہ رام پور

جناب محمد شاکر اللہ خاں صاحب رام پور

مدرسہ عالیہ رام پور اٹھارہویں صدی عیسوی کے اواخر میں نواب فیض اللہ خاں (م ۱۷۹۴ء) کے عہد میں مشرقی علوم کی مرکزی درس گاہ کی حیثیت سے ۱۷۷۴ء میں قائم ہوا۔ اس کا شمار غیر منقسم ہندوستان کی ۱۸۵۷ء سے قبل کی یونیورسٹیوں میں ہوتا ہے۔

مدرسہ کی عہد بنیاد شیخ | یہ مدرسہ رام پور میں علامہ مدرسہ کنتہ پر قائم ہوا، اس کے پہلے صدر مدرس مولانا عبدالحی بکر العلوم فرنگی علی (م ۱۲۲۵ھ) مقرر ہوئے، جنہیں شاہ جہاں پور سے بلایا گیا تھا، انھوں نے مندرجہ تدریس پر رونق فرمائی کہ دروس نظامی کو اس کے نصاب تعلیم کی حیثیت سے جڑی کیا، ان کے علمی فیض سے کثیر جماعت فیضیاب ہوئی، اس کے بعد مدرسہ دارالانوار (متصل نجیب آباد) سے ملا محمد حسن لکھنوی بھی نواب فیض اللہ خاں صاحب کے ایک پر یہاں تشریف لے آئے اور اپنا سلسلہ درس جاری کیا۔

اس زمانہ میں درس و تدریس کے میدان میں دو علمی خاندانوں نے اپنے علم و فضل کی روشنی سے سر زمین ہند کو منور کر رہے تھے، ایک دہلی کا خاندان شاہ ولی اللہ محدث، جو علم حدیث کے میدان میں بے مثال خدمت انجام دے رہا تھا اور جو تمام محدثین ہند کی اسناد کا مرکز و منتہی بنا ہوا تھا، دوسرا علمائے فرنگی محل کا خاندان تھا جو علم مقبول و منقول میں لاشائی

شہرت کا حامل تھا، رام پور وہ خوش قسمت شہر تھا کہ یہاں ایک طرف تو علمائے فرنگی محل کے اثر سے معقولات کا دریائے علم جاری تھا، اور دوسری طرف خاندان ولی اللہی کے فیض یافتہ علماء مولوی سلام اللہ رام پوری و مولانا نور الاسلام رام پوری وغیرہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کا درس دے رہے تھے، گویا رام پور علم مقبول اور علم منقول (حدیث) کا سنگم بن گیا تھا، اسی لیے وہ اس وقت "بخارائے ہندی" کے نام سے مشہور تھا،

مولانا بکر العلوم ۱۷۷۴ء میں یہاں آئے تھے، اور پانچ برس رہے، ان کے ساتھ کثیر طلبہ کی جماعت بھی باہر سے آتی تھی، ان کے اور مولانا کے مصارف نواب فیض اللہ خاں صاحب برداشت نہ کر سکے، اس لیے وہ ۱۷۷۹ء میں رام پور سے چلے گئے، اور ملا محمد حسن صاحب کو مدرسہ کا صدر مدرس بنا دیا گیا،

مدرسہ عالیہ ابھی تک محلہ مدرسہ کنتہ پر ہی تھا کہ ۱۱۸۵ھ میں محمد یار خاں امیر سپرنوٹاب علی محمد خاں (م ۱۷۹۴ء) کا انتقال ہو گیا اور انھیں مدرسہ ہی میں دفن کیا گیا، یہ مدرسہ کے اندر پہلی تدفین تھی، اس کے بعد ۱۱۹۹ھ میں ملا محمد حسن لکھنوی کی وفات ہوئی، اور انھیں بھی مدرسہ ہی میں دفن کیا گیا، ۱۲۰۹ھ میں نواب محمد علی خان ابن فیض اللہ خاں کا انتقال ہوا اور محمد قیام الدین قائم چاند پوری کا انتقال ہوا تو ان حضرات کو بھی یہیں دفن کیا گیا، رفتہ رفتہ یہ مدرسہ مخصوص قبرستان کی شکل میں تبدیل ہو گیا، ظاہر ہے کہ اس کے بعد یہ مسئلہ پیش ہوا ہو گا کہ مدرسہ کو کہاں لے جایا جائے، تاکہ اس کا وقار اور حیثیت برقرار رہے، قیاساً یہ کہا جاسکتا ہے کہ ۱۲۰۹ھ کے بعد مدرسہ عالیہ کو محل سر امجد یار خاں امیر میں منتقل کر دیا گیا، یہ محل سر پہلے کرم خاں رزٹ کی جوہلی کے طور پر مشہور تھا، بعد کو یہ امتداد زمانہ کی نذر ہو گئی، یہ جوہلی جس جگہ تھی، وہاں آج کل قلعہ محلی کے اندر غیر ملکی رجسٹریشن آفس واقع ہے، اس محل سر

میں مدرسہ ایک مدت تک رہا اور مولانا فضل حق خیر آبادی اور مولانا عبدالحق خیر آبادی جیسے اکابر کے دربارے علم سے تشنگان علم سیراب ہوتے رہے۔

تقریباً ۱۸۸۹ء میں یہ محل سرابھی قابل درس نہیں رہی، اس لیے مدرسہ ظفر منزل میں منتقل ہو گیا، جو کوٹھی حیدر علی خاں کے نام سے مشہور تھی، آج کل اسی جگہ مسٹن گنج (غلہ منڈی) واقع ہے، اس مقام پر مولانا ہدایت علی بریلوی، مولوی حفیظ اللہ بندوی (ضلع اعظم گڑھ) جیسے مشاہیر فن نے اپنے علم و کمال سے لوگوں کو بہرہ ور کیا، اور مولانا وزیر محمد خان رامپوری (م ۱۹۲۵ء) اور مولانا عبدالقادر رائے پوری (م ۱۹۶۲ء) جیسے نیک نفسوں نے علمی منازل طے کیں۔

جنوری ۱۸۹۰ء میں مدرسہ عالیہ کی ایک شاخ "رکن عالیہ" کے نام سے محلہ ٹھوڑی قائم ہوئی، جس میں اردو، فارسی اور عربی کی ابتدائی تعلیم کا بندوبست کیا گیا، اس کے قیام کا یہ مقصد تھا کہ یہاں سے ابتدائی کتب کی تعلیم حاصل کرنے کے بعد طلبہ مدرسہ عالیہ میں داخل ہوں اس شاخ کا پہلا سہ ماہی ۱۹۰۰ء تک چلتا رہا، اس کے بعد کے ریاست گزٹ میں اس کا کوئی ذکر نہیں ملتا، اس لیے خیال ہوتا ہے کہ اسی زمانہ میں اس کا وجود ختم ہو گیا تھا،

۱۸۹۵ء میں پھر مدرسہ عالیہ کو ظفر منزل سے منتقل ہونا پڑا، اس بار اس کو جامع مسجد (تیسرہ سہ ماہی) کے کمروں میں جگہ ملی، یہ جامع مسجد آج کی موجودہ جامع مسجد (تیسرہ سہ ماہی) سے وسعت میں کم تھی اور اس کے دائیں پہلو میں جامع مسجد فیض اللہ خانی (تیسرہ سہ ماہی) واقع تھی، جامع مسجد کے آگے میں دائیں اور بائیں جانب کمرے بنے ہوئے تھے، انہی کمروں میں درس ہوتا تھا، کچھ کمروں میں بیرونی اساتذہ مثلاً مولانا نور الدین ملتانی مرحوم قیام پزیر بھی تھے، اوقات درس میں یہاں عام گوں کی آمد ممنوع تھی، لیکن مدرسہ کے معائنہ یا کسی

خصوص ضرورت سے جامع مسجد میں آنے والوں کے لیے کوئی پابندی نہ تھی، اس دور میں مولانا عبدالحق خیر آبادی اور مولانا اسد الحق خیر آبادی (پیر مولانا عبدالحق صاحب) نے کچھ عرصہ تک صدر مدرس رہے، مگر زیادہ مدت تک مولوی محمد طیب مکی اور مولوی سید عبدالعزیز صاحب وغیرہ صدر مدرس کے منصب پر فائز رہے، اس وقت کے طالب علموں میں نیاز فتح پوری کا نام قابل ذکر ہے، یہ دور نواب حامد علی خان (م ۱۹۳۳ء) کا تھا، نواب صاحب کو نئی عمارتوں کے علاوہ

پرانی عمارتوں کو از سر نو تعمیر کرانے کا بڑا شوق تھا، لہذا وہ نواب کلب علی خان (م ۱۸۸۶ء) کی تعمیر کردہ جامع مسجد کی طرف بھی متوجہ ہوئے اور اس کے انہدام کا حکم دیدیا، حالانکہ بزرگوں کا بیان ہے کہ جامع مسجد کی نئی تعمیر کی سرے سے کوئی ضرورت نہ تھی، اس کے نتیجہ میں مدرسہ کو بھی ۱۹۱۲ء کے وسط میں کوٹھی صاحبزادہ احمد رضا خان (عرف پیارے صاحب) میں منتقل کیا گیا، یہ کوٹھی گنج قدیم (شیخ کا پھر) پر واقع تھی، جہاں آج کل مغربی پاکستان سے آئے ہوئے شرمار تھی آباد ہیں، یہاں منتقل ہونے کے بعد ۱۹۱۲ء کو مدرسہ کا پہلا سالانہ جلسہ تقسیم انعام ہوا، اس کی صدارت صاحبزادہ مصطفیٰ علی خاں شرر، ہوم سکریٹری ریاست رام پور نے کی تھی، جلسہ میں مدرسہ کے ماضی اور حال پر روشنی ڈالی گئی اور مستقبل کی ترقی کے بارے میں حکومت کے عزم کا تذکرہ کیا گیا،

یہاں ۲۷ برس تک مدرسہ مسلسل چلتا رہا اور اس مدت میں بہت سے بڑے وقار اشراف نے اس کے عہدہ صدر مدرس کی کوزینت بخشی، ان قابل ذکر حضرات میں مولانا فضل حق رام پوری، مولانا ظہور الحسن مجددی، مولانا عبدالودود دوندوی، ہیراچوری، شمس العلماء، عبدالرحمن بے پوری اور مولوی سید محمد داؤد زنگی پوری شامل ہیں، اس جگہ کے قابل ذکر طلبہ میں مولانا وجیہ الدین احمد خان، مولانا ابوالوفاء شاہ، ہیراچوری، مولانا محمد بیست خان، مولوی عبدالوہاب خاں، مولانا

امیناز علی خان عثمی، مولانا عبدالسلام خاں رام پوری وغیرہ شامل ہیں،

یکم جولائی ۱۹۳۹ء کو ریاست رام پور کا انضمام (MERES) متحدہ ہندوستان میں ہو گیا، تمام محکمے شکست کر دیئے گئے اور سارا نظام عمل منتشر ہو گیا، محکموں کی شکست و ریخت کے سبب بہت سی عمارتیں خالی ہو گئیں، خود لواب رضا علی خاں (۱۹۶۶ء) نے بھی قلعہ معلیٰ کے بجائے کوٹھی خاص باغ میں رہائش اختیار کی، اس طرح قلعہ بھی خالی ہو گیا، اس وقت مدرسہ عالیہ کے لیے مچھلی بھون (اندرون قلعہ) کی عمارت تجویز کی گئی اور یہ طے کیا گیا کہ اس کو مشرقی علوم کی یونیورسٹی کے طرز پر ترقی دی جائے گی، مگر جر ایکٹ میں اس کے لیے ایک شق بھی رکھی گئی، لیکن مدرسہ کے ارباب اختیار نے مچھلی بھون کی عمارت کو لینا اپنی شان کے موافق نہ سمجھا اور مدرسہ کو اگست ۱۹۴۹ء کے وسط میں کلب گھر کی عمارت میں منتقل کر دیا گیا، اور اس کا نام بھی بدل کر اورینٹل کالج رام پور (ORIENTAL COLLEGE RAMPOUR) کر دیا گیا،

افسوس کہ وہ مدرسہ عالیہ جس میں بہ یک وقت مختلف ملکوں کے چار سو سے لے کر پانچ سو تک طلبہ زیر تعلیم رہا کرتے تھے، اور جس میں فرنگی محل، خیر آباد اور رام پور کے اساتذہ عصر تعلیم دیتے تھے، آج ان لوگوں سے خالی ہو چکا ہے، مذاہب وہ پڑھانے والے مدرسین رہے اور نہ بڑھنے والے طلبہ، محض نام کا مدرسہ ضرور باقی ہے،

نظام تعلیم | مدرسہ عالیہ ہمیشہ سے عربی کی مثالی تعلیم کامرکز اور درس نظامی کی اعلیٰ یونیورسٹی کے طور پر مشہور رہا، یہاں کے پڑھانے والے اپنے زمانہ کے جامع العلوم ہوتے تھے، تدریس ایک علمی مشغلہ تھی نہ کہ پیشہ، مدرسین ڈوب کر پڑھانے اور طلبہ کو گھول کر پلا دینے کے عادی تھے، اسی کا یہ اثر ہوتا تھا کہ طالب علم بھی مثالی تیار ہوتے، جن کو دیکھ کر اساتذہ کو رشک ہوتا تھا،

مدرسین کے لیے مدرسہ انما لازمی نہیں تھا، بلکہ وہ اپنے گھروں پر بیٹھ کر پڑھایا کرتے تھے، درجات کی بھی کوئی قید نہیں تھی کہ کون سا استاد کس جماعت کو پڑھائے گا، بلکہ مقررہ کتب کا انتخاب کر لیا جاتا اور ہر استاد منتخب شدہ کتب کا درس دیتا تھا، اساتذہ مدرسین مدرسہ سرکاری کھلتے تھے، اور ان کو خواہ گھر بیٹھے ملتی تھی، یہ نظام ۱۹۸۹ء سے پہلے کا ہے،

مدرسہ عالیہ کے نظام تعلیم میں ۱۹۸۸ء میں پہلی بار بڑے پیمانے پر رد و بدل ہوا جبکہ جنرل اعظم الدین خاں ریاست کے مدارالمہام اور مختار کل تھے ۱۹۸۸ء میں نواب کلب علی خاں کا جب انتقال ہو گیا تو مشتاق علی خاں مندر نشین ہوئے، وہ بیمار رہا کرتے تھے، اس لیے انھوں نے ریاست کا کل انتظام و انصرام جنرل اعظم الدین خاں (از خاندان نجیب الدولہ) کے سپرد کر دیا، ۱۹۸۸ء میں مشتاق علی خاں بھی وفات پا گئے، تب حامد علی خاں رسمی طور پر مندر نشین ہو گئے، مگر چونکہ ان کی عمر کم تھی اس لیے انتظام ریاست کے لیے ایک مکنی کنسل قائم ہو گئی جس کے وائس پریذیڈنٹ اور اصل کار پر واز یہی جنرل صاحب تھے، جنرل صاحب مغربی علوم سے آراستہ اور انگریزی تہذیب کے ولدادہ تھے، اس لیے وہ ہر کام کو نظم و ضبط اور سلیقہ و شائستگی سے کرتے تھے، انھوں نے جدید طریقہ پر تمام محکموں کا بندوبست کرنے کے لیے قواعد و ضوابط بنائے اور اپنے خصوصی اختیارات سے جو بنیادی کام انجام دیے وہ بے مثال ہیں، جنرل صاحب نے جب مدرسہ عالیہ کی طرف توجہ کی تو اسے اورینٹل کالج لاہور اور مدرسہ عالیہ کلکتہ کی سطح پر منضبط کرنے کا پروگرام بنایا، اسکے لیے قواعد و ضوابط وضع کیے، نظام تدریس (TIMETABLE) عمل میں آیا، امتحان لینے کا تحریری ضابطہ رائج ہوا، اس سے پہلے امتحان زبانی ہوا کرتا تھا، نصاب کی اصلاح کے لیے ایک کمیٹی بنائی گئی جو مولانا عبدالحمید

خیر آبادی کے زیر اثر تھی، اس اصلاح شدہ نصاب کا نفاذ مستلزم میں ہوا، معمولی تبدیلیوں کے باوجود نصاب کس درس نظامی ہی رہا اور اصلاح کا کوئی مفید نتیجہ نہیں نکلا، اس لیے ۱۹۵۰ء میں دوسری اصلاحی کمیٹی کی تشکیل ہوئی جس کے صدر حاجی محمد علی خاں سیشن جج ریاست رامپور تھے، اس کمیٹی کے زیر نظر جو نصاب تیار ہوا وہ ۱۹۵۱ء میں سرکاری پریس ماہ پور سے ۲۸ صفحات پر شائع ہوا، یہ نصاب بھی درس نظامی ہی سے قریب تر تھا، البتہ اس میں ایک ادب کی شاخ بڑھائی گئی اور دوسری ریاضی کی، ایک اہم تبدیلی یہ ہوئی کہ صحاح ستہ حدیث کی چھ صحیح اور معتبر کتابیں (۱) بخاری (۲) مسلم (۳) ترمذی (۴) ابوداؤد (۵) ابن ماجہ (۶) نسائی (۷) کو کوئی طور پر درس نظامی کا جزو بنایا گیا، حالانکہ اس سے پہلے درجہ حدیث علیحدہ شکل میں تھا، یہ بات رام پور کے عقلی و نقلی مزاج کے خلاف تھی یہاں کے معقولیوں کا یہ نظریہ تھا کہ طالب علم کو منطق و فلسفہ کے میدان میں مہارت نامہ حاصل ہو جائے، اس کے بعد فقہ پڑھ لی جائے، کیونکہ مسائل سب فقہ میں آجاتے ہیں، حدیث تو صرف تبرکاً پڑھنا چاہیے، اس کے لیے مشکوٰۃ المفاتیح پہلے ہی سے موجود تھی،

بہر حال یہ نصاب بھی منظور ہو کر جاری ہو گیا، اس کے ایک سال بعد ہی ۱۹۵۱ء میں پنجاب یونیورسٹی لاہور کے شعبہ علوم مشرقی کے امتحانات منشی، منشی عالم اور منشی فاضل کے درجات جاری ہوئے جو شاداں بلگرامی کی تحریک کا ثمرہ تھے، انہی امتحانات کی وجہ سے مدرس انگریزی کا عمدہ بھی قائم ہوا، ۱۹۵۸ء میں اہل تشیع کے لیے ان کی دینیات کی تعلیم کا بندوبست بھی کر دیا گیا، جس کے لیے الگ ایک عمدہ مدرس دینیات شیعہ کا قیام کیا گیا،

پینتالیس برس بعد ۱۹۷۵ء میں ہی اصلاح نصاب کی تحریک پھر اٹھی، جس کے محرک شمس العلماء مولانا عبدالرحمن جے پوری تھے، وہ دہلی کے سینٹ اسٹیفن کالج سے مدرسہ عالیہ

رام پور کے پرنسپل ہو کر آئے تھے، موصوف نے ترتیب نصاب کے لیے ایک کمیٹی بنائی جس میں مولانا وجیہ الدین احمد خان صاحب، مولوی افضال الحق صاحب، مولوی عبدالودود ندوی، مولوی سید احمد شاہ نقوی اور مولوی عبدالسلام خاں صاحب شامل تھے، اس کمیٹی نے نصاب میں کچھ تبدیلیاں کیں، یہ تبدیل شدہ نصاب منظور ہو کر ۱۹۷۶ء میں رائج ہوا،

۱۹۵۹ء میں اصلاح نصاب کی پھر ضرورت محسوس کی گئی اور ایک کمیٹی بنائی گئی جس میں مولانا امتیاز علی خان عوشی، مولانا وجیہ الدین احمد خان، جناب محمود علی خاں ایم ایل اے اور مولوی عبدالسلام خان صاحب شامل تھے، خارجی اشتراک کے لیے مولانا سعید احمد اکبر آبادی (ایڈیٹر برہان دہلی) اور جناب شبیر احمد خان غوری (انسپکٹر مدارس عربیہ یوپی) کو بھی مدعو کیا گیا، اس کمیٹی نے ایک سال کی مدت میں اپنے مختلف اجلاس کیے اور کافی بحث و تجویز کے بعد جو نصاب تجویز کیا گیا، وہ مئی ۱۹۶۰ء میں ڈائریکٹر تعلیمات اتر پردیش (صدر رام پور مدرسہ عالیہ پورہ) کو پیش کر دیا گیا، لیکن یہ نصاب منظور ہو کر فائلوں کی حد تک محدود رہا، اب حال میں یہ خبر بھی ملی کہ نصاب کی کاپی سرکاری فائل سے بھی غائب کر دی گئی،

مصارف | مدرسہ عالیہ کے جملہ مصارف و وقف کی آمدنی سے پورے کیے جاتے تھے، یہ وقف نواب فیض اللہ خاں کی بیگم نے کیا تھا، اس وقف سے روزمرہ کے اخراجات کے علاوہ طلبہ کو وظائف بھی دیئے جاتے تھے، جو مقامی اور غیر مقامی دونوں طرح کے طلبہ کو ملا کرتے تھے، غیر مقامی میں برما، افغانستان، بخارا، پنجاب اور بنگال کے طالب علم ہوا کرتے تھے، جو مساجد میں قیام کرتے تھے اور ان کے خورد و نوش کا بندوبست محلے کے لوگ کر دیتے تھے،

اس مدرسہ کے وقف کی جائداد کے بارے میں مولانا عبدالسلام خاں صاحب فرماتے ہیں،
"نواب فیض اللہ خاں کی بیگم نے کچھ متعین گافروں کی آمدنی وقف کی، اس کا جو وقف

تھارہ ۱۹۳۰ء تک دارالانشاء (POLITICAL RECORD OFFICE) میں محفوظ تھا، اس میں واقعہ کے نام کے ساتھ گانوں کے نام اور ان کی موقوفہ آمدنی کی تفصیلات درج تھیں، چنانچہ ۱۹۳۰ء کی کسی تاریخ کے روزنامہ زمیندار لاہور میں مدرسہ عالیہ کے متعلق جو مضمون شائع ہوا تھا، اس میں اسی وقت نامے کو دیکھ کر واقعہ کا نام شائع کر آیا گیا تھا،

کلب علی خاں قاضی رام پوری لکھتے ہیں:-

”نواب فیض اللہ خاں نے تحصیل شاہ آباد میں اس مدرسہ کے مصارف کے لیے دو گانوں وقف کر رکھے تھے اس لیے مدرسہ کے دفتر کے ذمہ دار کو متولی کہا جاتا تھا، نواب کلب علی خاں کے عہد میں صیفہ اوقات سے ہی مدرسہ عالیہ کے مصارف کے لیے رقم ملتی تھی،“

میں نے اس سلسلہ میں کافی تحقیق کی لیکن ہنوز کوئی تسلی بخش کیفیت سامنے نہیں آئی، تحصیل شاہ آباد ضلع رام پور کے نام کا جب سراغ لگاتو میں نے ”حالات دیہی موضع دار تحصیل شاہ آباد“ کا مطالعہ کیا، اس میں بھی اس وقف کے بارہ میں کوئی واضح اشارہ نہیں ملتا، البتہ ایک گانوں بیگم گنج کے بارے میں تفصیل موجود ہے،

”موضع بیگم گنج جناب نواب صاحب فیض اللہ خاں بہادر کے عہد میں آباد ہوا تھا اور جناب بیگم صاحبہ اپنے نام پر نام رکھا تھا، کچھ روز آباد رہا، بعد کو ویران ہو گیا، اس تحریر سے یہ بھی اشارہ نہیں ملتا کہ وقف شدہ گانوں بیگم گنج ہی تھا یا کوئی دوسرا گانوں تھا، لیکن یہ طے شدہ امر ہے کہ وقف کی جائداد بہت کچھ تھی، جو ۱۹۳۰ء کے بعد وقف نامہ چوری ہو جانے کے باعث خرد برد کر دی گئی،

اس جائداد کے باعث مدرسہ کے دفتر کے ذمہ دار کو متولی کہتے تھے، جس کے ذمہ دفتر کے کاموں کے علاوہ مدرسہ کا کل اسباب و کتب خانہ بھی رہتا تھا، سارے کاغذات اور ان کی خانہ پر متولی کے ذمہ ہی تھی،

آخر میں مندرجہ ذیل فہرست پیش خدمت ہیں،

فہرست متولیان مدرسہ

نمبر شمار	نام	عہدہ	تفصیل
۱	مولوی سید غلام حضرت،	متولی	بعد یوسف علی خاں (۱۸۵۵ء تا ۱۸۷۰ء)
۲	مولوی عبدالعزیز خاں صواتی،	”	۱۸۷۰ء کے لگ بھگ آپ کا تقرر ہوا،
۳	سید سعید الدین	”	آپ کا تقرر ۱۸۷۴ء میں ہوا، ۱۸۹۲ء میں انتقال ہو گیا،
۴	مشتاق حسن خاں	نائب متولی	۳۱ مارچ ۱۸۸۶ء کو تقرر ہوا،
۵	سید وحید الدین،	متولی	۳ جون ۱۸۹۰ء کو تقرر ہوا، ۱۰ مارچ ۱۹۱۲ء کو وفات ہوئی،
۶	سید صدر الدین،	نائب متولی	۱۳ فروری ۱۹۱۹ء کو تقرر ہوا، ۱۰ مارچ ۱۹۱۲ء کو متولی ہوئے، ۲ فروری ۱۹۲۰ء کو انتقال ہو گیا،
۷	سید صدیق احمد،	نائب متولی	۸ ستمبر ۱۹۱۵ء کو تقرر ہوا،
۸	سید نظام الدین احمد حسرت کاظمی	متولی	یکم مارچ ۱۹۲۰ء کو تقرر ہوا، دسمبر ۱۹۵۴ء میں ریٹائر ہو گئے،

فہرست صدر مدرسین (PRINCIPALS)

نمبر شمار	نام	تقرر	سبکدوشی
۱	مولانا عبدالحی بحر العلوم قزنگی علی	۱۸۷۴ء	۱۸۷۹ء
۲	ملا محمد حسن لکھنوی	۱۸۷۴ء	۱۸۸۴ء
۳	مولانا غلام جیلانی پبلی بھیتی	۱۸۱۹ء سے پہلے	۱۸۱۹ء
۴	مفتی شرف الدین رام پوری	بعد ۱۸۲۲ء	۱۸۵۱ء
۵	محمد فضل حق خیر آبادی	۱۸۳۰ء	۱۸۳۸ء
۶	مفتی محمد سعد اللہ مراد آبادی	۱۸۵۷ء	۱۸۷۷ء
۷	محمد عبدالحق خیر آبادی	۱۸۶۵ء ۱۸۹۴ء	۱۸۸۷ء ۱۸۹۹ء
۸	ہدایت علی بریلوی	۱۸۸۷ء	۱۸۸۹ء
۹	محمد حفیظ اللہ بندوی (ضلع اعظم گڑھ)	۱۸۸۹ء	۱۸۹۷ء
۱۰	محمد اسد الحق خیر آبادی	۱۸۹۸ء	۱۹۰۰ء
۱۱	محمد طیب کی	۱۸۹۹ء	۱۹۰۸ء
۱۲	مفتی لطف اللہ رام پوری	۱۸۹۹ء	۱۹۰۴ء
۱۳	محمد فضل حق رام پوری	۱۸۸۷ء	۱۹۳۰ء
۱۴	سید محمد عبدالعزیز	۱۹۱۹ء	۱۹۱۹ء
۱۵	ظہورالحسین مجددی	۱۹۱۹ء	۱۹۱۹ء
۱۶	عبدالودود ندوی (جیرا چوڑا اعظم گڑھ)	۱۹۳۰ء	۱۹۳۷ء
۱۷	عبدالرحمن جے پوری	۱۹۳۳ء	۱۹۳۷ء
۱۸	سید محمد داؤد زنگی پوری	۱۹۳۷ء	۱۹۵۰ء

نمبر شمار	نام	تقرر	سبکدوشی
۱۹	محسن نواب لکھنوی	۱۹۳۹ء	۱۹۵۳ء
۲۰	عبدالمومن فاروقی	۱۹۵۲ء	۱۹۵۵ء
۲۱	عبد السلام خاں رام پوری	۱۹۳۳ء	۱۹۷۵ء
۲۲	مولوی تفضل حسین رام پوری	۱۹۳۳ء	۱۹۷۹ء
۲۳	نور الدین الہ آبادی	۱۹۵۷ء	موجود ہیں

فہرست اساتذہ عربی

نمبر شمار	نام	تقرر	سبکدوشی
۱	ملا سلطان انخوند	تقریباً ۱۸۰۰ء	—
۲	مولوی الہ داد طالب شرانی	بعد ۱۸۲۰ء	۱۸۵۹ء
۳	مولوی الہ نور	تقریباً ۱۸۲۵ء	تقریباً ۱۸۵۵ء
۴	مولوی عبد العزیز خاں صواتی	۱۸۳۰ء	—
۵	مولوی محمد شاہ صر فی و نخوی	۱۸۳۰ء	—
۶	مولوی محمود عالم	۱۸۵۰ء	۱۸۸۴ء
۷	مولوی جمال شاہ خاں صر فی و نخوی	۱۸۵۰ء	۱۸۸۸ء
۸	مولوی رفیع اللہ خاں انخونزادہ	۱۸۵۰ء	—
۹	مولوی شریف الحسن	۱۸۵۰ء	—
۱۰	مولوی اعظم شاہ دلائی	۱۸۵۰ء	۱۸۸۴ء
۱۱	مولوی حکیم منظر علی	۱۸۵۰ء	۱۸۸۰ء

نمبر شمار	نام	تقرر	بکدوشی
۱۲	مولوی ہدایت اللہ خاں جو پوری	تقریباً ۱۸۵۷ء	۱۸۵۷ء
۱۳	مولوی معظم شاہ ولایتی	" ۱۸۶۰ء	—
۱۴	مولوی محمد سیف الدین خاں بلخی	۱۸۶۸ء	۱۸۹۶ء
۱۵	ملاحسن کابلی	—	۱۸۷۰ء سے پہلے کے مدرس ہیں
۱۶	مولوی سید محمد ولی اخوندزادہ	—	۱۸۷۰ء سے پہلے کے مدرس ہیں
۱۷	مولوی جمال احمد مجددی	تقریباً ۱۸۷۰ء	۱۸۸۰ء
۱۸	مولوی نور البنی	—	۱۸۷۰-۷۱ء سے پہلے کے مدرس ہیں
۱۹	حکیم عبد الکریم خاں محبت	—	۱۸۸۰ء سے پہلے کے مدرس ہیں
۲۰	مولوی نادر الدین ملتانی	تقریباً ۱۸۸۰ء	تقریباً ۱۸۹۵ء
۲۱	مولوی عبد اللہ خاں خاں پوری	بعد ۱۸۸۰ء	۱۹۰۸ء
۲۲	مولوی امداد حسین خان	—	۱۸۸۶ء سے پہلے مدرس رہے
۲۳	مولوی محمد یعقوب علی خاں طبیب	۱۸۸۹ء سے پہلے	۱۸۹۲ء تک نام ملتا ہے
۲۴	مولوی ظہور حسین مجددی	۱۸۸۷ء	۱۹۰۸ء
۲۵	مولوی ارشد علی	۱۸۹۰ء	۱۹۱۶ء
۲۶	مولوی حافظ داود نور رام پوری	۱۸۹۰ء	۱۹۰۰ء
۲۷	مولوی محمد اسماعیل ولایتی	—	۱۸۹۱ء
۲۸	قاری علی حسین خاں	۱۸۹۰ء	۱۹۱۹ء
۲۹	مولوی مجاہد الدین بنگالی	۱۸۹۱ء سے پہلے	۱۸۹۲ء تک نام ملتا ہے

نمبر شمار	نام	تقرر	بکدوشی
۳۰	مولوی محمد اعجاز حسین	—	۱۸۹۱ء سے پہلے مدرس تھے
۳۱	مولوی حبیب احمد	—	۱۸۹۲ء میں نام آیا ہے
۳۲	مولوی ابوسفیان	بعد ۱۸۹۲ء	۱۸۹۸ء
۳۳	مولوی سید شرافت اللہ	۱۸۹۵ء	۱۹۱۲ء تک نام ملتا ہے
۳۴	مولوی شفیق الرحمن خاں	۱۸۹۷ء	۱۸۹۷ء
۳۵	مولوی وزیر محمد خاں وزیر	۱۸۹۷ء	۱۹۲۵ء
۳۶	مولوی معز اللہ خاں	۱۸۹۷ء	۱۹۳۳ء
۳۷	مولوی ناظر الدین بنگالی	۱۸۹۷ء	۱۸۹۷ء کے لگ بھگ ذکر آیا ہے
۳۸	مولوی احمد امین خاں	۱۸۹۸ء	۱۹۲۵ء
۳۹	مولوی احمد نور مدنی	۱۸۹۸ء	۱۹۱۳ء
۴۰	مولوی بشارت اللہ بن مفتی سعد اللہ	۱۹۰۰ء	۱۹۰۰ء کے لگ بھگ مدرس ہوئے تھے کچھ عرصہ بعد بھوپال چلے گئے
۴۱	مولوی سید امداد حسین	۱۹۰۱ء	—
۴۲	مولوی نظام الدین خاں ولایتی	۱۹۰۲ء	۱۹۱۹ء
۴۳	مولوی ضیاء الدین خاں	۱۹۰۲ء	۱۹۱۲ء
۴۴	مولوی غلام رسول خاں ولایتی	۱۹۰۸ء	۱۹۲۹ء کے لگ بھگ
۴۵	مولوی سید عبد العزیز	۱۹۰۸ء	۱۹۱۰ء
۴۶	مولوی نظیر الدین امر دہوی	۱۹۰۹ء	۱۹۳۲ء تک نام آیا ہے

نمبر شمار	نام	تقرر	بیکدوشی
۴۷	مولوی رشید الدین	۱۹۱۰ء	۱۹۲۹ء
۴۸	مولوی محمد افضل الحق (کلاں)	۱۹۱۱ء	۱۹۲۶ء
۴۹	مولوی محمد یعقوب	۱۹۱۲ء	۱۹۱۲ء
۵۰	مولوی سید رسول قریشی ہزاروی	۱۹۱۳ء	۱۹۲۸ء تک نام ملتا ہے،
۵۱	مولوی اشفاق احمد	۱۹۱۹ء	۱۹۲۶ء
۵۲	قاری عبد الرحمن خاں	۱۹۱۹ء	۱۹۵۲ء
۵۳	مولوی محمد یوسف خاں	۱۹۲۲ء	۱۹۵۲ء
۵۴	مولوی گل محمد دافغانی	۱۹۲۶ء سے ۱۹۳۲ء کے درمیان نام ملتا ہے،	
۵۵	مولوی محمد نبی خاں	۱۹۲۹ء سے پہلے	۱۹۳۹ء
۵۶	مولوی امانت حسین	۱۹۲۹ء	۱۹۳۲ء تک نام ملتا ہے،
۵۷	مولوی سید محمد یوسف	۱۹۲۹ء تک مدرس تھے،	
۵۸	مولوی سید عبد الدائم جلالی	۱۹۲۹ء	۱۹۵۲ء
۵۹	مولوی مرشد علی	۱۹۳۱ء میں نام آیا ہے،	
۶۰	قاری محمد اسماعیل مجددی	۱۹۳۶ء	۱۹۶۱ء
۶۱	مولوی محمد اللہ خاں عنایتی	۱۹۳۷ء	۱۹۴۴ء
۶۲	مولوی حامد علی خاں راپوری ثم طہانی	۱۹۳۸ء	۱۹۳۸ء ۱۹۵۹ء
۶۳	مولوی عاشق حسین خاں	۱۹۳۸ء	۱۹۶۳ء
۶۴	مولوی تفضل حسین	۱۹۴۳ء	۱۹۶۹ء

نمبر شمار	نام	تقرر	بیکدوشی
۶۵	مولوی افضل الحق دغورد،	۱۹۲۶ء	۱۹۶۱ء
۶۶	مولوی عزیز اللہ خاں	۱۹۲۷ء	۱۹۸۳ء
۶۷	مرزا محمد یوسف	۱۹۵۲ء	۱۹۶۱ء
۶۸	مولوی عبد السلام صدیقی نیکنوی	۱۹۵۲ء	۱۹۶۸ء
۶۹	مولوی قاسم علی بجنوری	۱۹۵۲ء	تاحال مدرس ہیں،
۷۰	مولوی عبد القدیر صاحب	۱۹۵۶ء	۳۰ جون ۱۹۸۶ء
۷۱	مولوی نظام الدین الہ آبادی	۱۹۵۷ء	۱۹۶۷ء
۷۲	منظر علی خاں	۱۹۵۷ء	تاحال مدرس ہیں،
۷۳	مولوی شہداء اللہ خاں	۱۹۶۰ء	۳۰ جون ۱۹۸۳ء
۷۴	مولوی سلامت جان خاں	۱۹۶۱ء	تاحال مدرس ہیں،
۷۵	مولوی شہداء اللہ خاں (نخود)	۱۹۶۲ء	" " "
۷۶	مولوی نور الحسن دلائی	۱۹۶۳ء	۱۹۶۳ء
۷۷	مولوی مظفر حسین	۱۹۶۵ء	تاحال مدرس ہیں،
۷۸	مولوی امتیاز احمد ندوی الہ آبادی		" " "
فہرست اساتذہ فارسی			
نمبر شمار	نام	تقرر	بیکدوشی
۱	مولوی غلام ناصر خاں	۱۸۵۵ء سے ۱۸۸۲ء میں مدرس تھے،	
۲	مولوی نیاز اللہ نیاز	۱۸۷۳ء سے پہلے	۱۸۷۹ء

نمبر شمار	نام	تقرر	سبکدوشی
۳	مولوی حسین شاہ خاں نامی	۱۸۸۳ء سے پہلے	۱۸۹۳ء
۴	مولوی ولی محمد خاں بسمل	۱۸۸۳ء -	۱۸۹۳ء
۵	سید عثمان علی عثمان	۱۸۸۳ء -	۱۸۹۱ء تک حیات تھی
۶	مولوی عبدالرزاق خاں طالب	۱۸۸۵ء	۱۹۰۱ء
۷	مولوی کریم اللہ خاں	۱۸۸۸ء	۱۸۹۴ء (خوشنویس بھی تھے)
۸	ابوالحسین مولانا قریحی	۱۸۸۷ء	۱۸۹۰ء
۹	مولوی فصیح الزماں خاں فصیح	۱۸۸۹ء	۱۸۹۳ء
۱۰	مولوی عبدالملک	۱۸۹۰ء	—
۱۱	مولوی عطاء اللہ خاں	۱۸۹۱ء	—
۱۲	مولوی سید نثار علی	—	۱۸۹۴ء
۱۳	مولوی سید ارشاد علی	۱۸۹۲ء	۱۹۱۴ء
۱۴	مولوی شیخ محمد حسن	۱۸۹۳ء	—
۱۵	مولوی غوث محمد خاں	۱۸۹۳ء سے ۱۸۹۷ء تک نام ملتا ہے	—
۱۶	مولوی سید یوسف حسن	۱۸۹۴ء	۱۹۱۹ء
۱۷	مولوی رشید اللہ خاں	۱۸۹۴ء	۱۹۳۹ء (خوشنویس بھی تھے)
۱۸	مولوی شہاب الدین خاں	۱۸۹۷ء	۱۹۰۷ء
۱۹	مولوی ظہور الحق	۱۸۹۷ء	۱۸۹۷ء
۲۰	مولوی سید اولاد حسین شاداں بگڑی	۱۹۰۱ء	۱۹۳۸ء

نمبر شمار	نام	تقرر	سبکدوشی
۲۱	مولوی سید محمد تقی شاداں لکھنوی	۱۹۰۱ء	۱۹۲۸ء
۲۲	مولوی ممدی علی خاں	۱۹۰۱ء	۱۹۰۴ء
۲۳	مولوی فرخ مرزا	۱۹۰۳ء	۱۹۲۳ء
۲۴	مولوی رضوان علی	۱۹۰۳ء	۱۹۱۳ء (چند دن مدرسہ رہے)
۲۵	مولوی امتیاز احمد بے تاب	۱۹۰۵ء میں نام آیا ہے	—
۲۶	مولوی سید فرزند علی	۱۹۰۷ء	۱۹۲۸ء
۲۷	مولوی سعادت علی خاں	۱۹۱۴ء	۱۹۳۲ء
۲۸	مولوی سید باقر حسین	۱۹۱۸ء میں نام آیا ہے	—
۲۹	مولوی سید محمد حسن	بعد ۱۹۱۹ء	قبل ۱۹۳۲ء
۳۰	مولوی عبدالرؤف خاں	۱۹۲۳ء	بعد ۱۹۳۲ء
۳۱	مولوی اختر حسین	۱۹۲۸ء	۱۹۳۲ء
۳۲	مولوی عبدالجکیم خاں	۱۹۳۱ء سے پہلے	۱۹۳۴ء
۳۳	مولوی سید عبدالسلام	۱۹۳۳ء	۱۹۷۲ء
۳۴	مولوی نسیر احمد	۱۹۳۴ء	۱۹۳۴ء (چند دن مدرسہ رہے)
۳۵	مولوی سرور الدین	۱۹۳۴ء	۱۹۳۸ء
۳۶	انیس حسن بیگ	۱۹۳۸ء	۱۹۴۵ء
۳۷	سید حامد شاہ شاداں	۱۹۳۲ء	۱۹۸۰ء
۳۸	مولوی ابوالقاسم مجددی	۱۹۳۴ء	۱۹۷۸ء

نمبر شمار	نام	تقرر	سبکدوشی
۳۹	منشی احمد بخش ابراہیم گنوری	۱۹۲۶ء	۱۹۵۳ء
۴۰	مولوی سید قائم رضا نسیم امروہوی	۱۹۲۸ء	۱۹۵۲ء
۴۱	مولوی جود النقاد بریلوی	بعد ۱۹۵۲ء	تقریباً ۱۹۵۲ء
۴۲	اظم علی الہ آبادی	۱۹۵۲ء	تاحال مدرس ہیں،
۴۳	سرفراز احمد فیض آبادی	۱۹۵۲ء	" " "
۴۴	محمد عاروت مجددی	۱۹۵۲ء	" " "
۴۵	ایڈر مانی الہ آبادی	بعد ۱۹۵۲ء	تقریباً ۱۹۵۴ء
۴۶	نہال الدین احمد خیال	۱۹۵۵ء	تاحال مدرس ہیں،
۴۷	محمد حنیف خاں	۱۹۵۹ء	۱۹۶۸ء
۴۸	سید حامد حسین	۱۹۶۱ء	تاحال مدرس ہیں،
۴۹	حسن محمد عابدی امروہوی	۱۹۶۱ء	" " "
۵۰	سلامت یار خاں	۱۹۶۰ء	" " "
۵۱	محبوب علی خاں	۱۹۶۰ء	" " "
۵۲	قاری احمد حسن خاں	۱۹۶۰ء	" " "
فہرست اساتذہ حدیث			
نمبر شمار	نام	تقرر	سبکدوشی
۱	مولوی سید حسن شاہ	۱۸۶۸ء	۱۸۸۶ء
۲	مولوی سید محمد شاہ	۱۸۸۲ء	۱۸۹۰ء

نمبر شمار	نام	تقرر	سبکدوشی
۳	مولوی حافظ وزیر احمد	۱۸۸۸ء	۱۹۲۸ء
۴	مولوی منور علی	۱۸۹۰ء	۱۹۲۳ء
۵	مولوی جعفر علی خاں	۱۸۹۳ء	۱۹۰۴ء
۶	حافظ عبد الوہاب خاں محدث	۱۹۲۳ء	۱۹۲۷ء
۷	سید محمد یوسف	۱۹۲۴ء	۱۹۳۱ء
۸	مولوی سید احمد شاہ	۱۹۳۱ء	۱۹۳۷ء
۹	مولوی محمد حقیق افغانی	۱۹۳۳ء	۱۹۵۷ء
فہرست مدرسین ادب			
نمبر شمار	نام	تقرر	سبکدوشی
۱	مولوی محمد طیب مکی	۱۸۸۶ء	۱۸۹۳ء
۲	مولوی معین الدین	۱۸۹۳ء	۱۹۱۰ء
۳	مولوی نور الحسن مجددی	۱۹۲۳ء	۱۹۳۲ء
۴	مولانا دبیر الدین احمد خاں قادری	۱۹۳۶ء	۱۹۵۶ء
فہرست مدرسین ریاضی			
نمبر شمار	نام	تقرر	سبکدوشی
۱	مولوی عبد علی خاں ریاضی داں	تقریباً ۱۸۵۰ء	۱۸۸۵ء
۲	مولوی عبد القیوم	۱۸۹۰ء	—
۳	عطاء اللہ خاں	۱۸۹۱ء	۱۸۹۱ء

نمبر شمار	نام	تقریر	بکدوشی
۴	مولوی فضل الرحمن خاں	۱۸۸۸ء سے ۱۹۰۱ء تک نام آیا ہے،	
۵	مولوی وحید اللہ خاں	۱۸۹۵ء	۱۸۹۹ء
۶	مولوی علی حسن	۱۸۹۷ء سے ۱۸۹۹ء تک نام آیا ہے،	
۷	مولوی امیر حسین	۱۹۰۸ء میں نام آیا ہے،	
۸	مولوی جعفر حسین	۱۹۰۹ء	۱۹۳۳ء
۹	مولوی نیاز محمد خاں	۱۹۲۷ء سے ۱۹۳۸ء تک نام آیا ہے،	
۱۰	مولوی شیر محمد خاں ولایتی	۱۹۳۵ء	تقریباً ۱۹۵۵ء

فہرست مدرسین انگریزی

نمبر شمار	نام	تقریر	بکدوشی
۱	ماسٹر مشہود حسین	۱۹۲۷ء	۱۹۳۲ء تک نام ملتا ہے،
۲	ماسٹر عبدالحی	۱۹۳۵ء میں نام آیا ہے،	
۳	ماسٹر ظہیر علی خاں	۱۹۳۷ء	۱۹۳۸ء تک نام ملتا ہے،
۴	ماسٹر شوکت حسین خاں	۱۹۳۸ء سے ۱۹۴۳ء تک نام آیا ہے، (انچارج ٹائٹ اگول تھی)	
۵	ماسٹر سید اعجاز حسین	۱۹۴۰ء	—

فہرست مدرسین دینیات شیعہ

نمبر شمار	نام	تقریر	بکدوشی
۱	مولوی مظفر علی خاں لکھنوی	۱۹۰۸ء	۱۹۰۹ء
۲	مولوی شیخ اعجاز حسین	۱۹۱۰ء	۱۹۱۲ء

نمبر شمار	نام	تقریر	بکدوشی
۳	مولوی تاثیر حسین	۱۹۱۲ء	بند ۱۹۳۱ء
۴	سید محمود حسن	۱۹۳۳ء	۱۹۳۳ء (چند دن رہے)
۵	سید جعفر حسین	۱۹۳۳ء	۱۹۳۳ء (کچھ دن رہے)

حوالے:-

۱۔ سر رادھا کرشنا یونیورسٹی ایجوکیشن رپورٹ سے تذکرہ علمائے فرنگی محل از مولوی عنایت اللہ،
اشاعت العلوم پریس لکھنؤ مطبوعہ ۱۹۳۳ء ص ۱۳۹ سے یہ نصاب مولانا بھرا العلوم کے والد نظام الدین
سہالوی نے مرتب کیا تھا، آج بھی یہ نصاب بیشتر دینی مدارس میں درس نظامی کے نام سے رائج ہے۔
ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں، از مولانا ابوالحسنات ندوی، معارف پریس غلام گڑھ مطبوعہ

۱۹۳۶ء ص ۳۲ سے ماہنامہ تحفہ تحفہ حنفیہ پٹنہ، شمارہ محرم و صفر ۱۳۲۶ھ ص ۳۵ سے بقول مولانا
عبد السلام خاں صاحب، سابق پرنسپل مدرسہ عالیہ رام پور، کے اخبار الصنادید جلد اول، از نجم الغنی
خاں، نو لکھنؤ پریس لکھنؤ مطبوعہ ۱۹۱۸ء ص ۵۶۰ سے رپورٹ انتظامیہ ریاست رام پور باب ۱۸۸۸-۱۸۸۹ء

ص ۲۸۷ سے سوانح مولانا محمد تقی قادری سے پوری از مولانا ابوالحسن علی ندوی، نظامی پریس لکھنؤ
مطبوعہ ۱۳۳۸ھ ص ۴۴ سے رام پور گزٹ جلد ۲، شمارہ ۳، مورخہ ۲۰ جنوری ۱۸۹۰ء سے بقول
مولانا عبد السلام خاں صاحب، ۳۷ ارشادات عالیہ جلد از ناناجان مولانا وجیہ الدین احمد خاں صاحب

(م ۱۹۸۷ء) قلمی ملوک شاکر اللہ خاں ۳۷ جامع مسجد رام پور از شاکر اللہ خاں مشمولہ ضیاء وجیہ،
رام پور شمارہ ۱۹۸۱ء ص ۷۴، حالات مشائخ، مرتبہ سردار شاہ خاں وجیہ مکتبہ دزیہ رام پور
مطبوعہ ۱۹۸۳ء ص ۱۹۲، ۵۱ رام پور گزٹ جلد ۲۱، شمارہ ۶، مورخہ ۸ فروری ۱۹۰۹ء ص ۱۷
رام پور گزٹ جلد ۲۲، شمارہ ۲۲، مورخہ ۳ جون ۱۹۱۲ء، ۷۱ رام پور اسٹیٹ جلد ۲۲ شمارہ ۲۲

مودتہ ۷۱ مئی ۱۹۴۹ء ۱۸ ہفتہ وار دبدبہ سکندری رام پور جلد ۸۷ شماره ۷۷ مورخہ ۲۴ اگست ۱۹۴۹ء
 ص ۷۷: بقول مولانا عبد السلام خاں صاحب، ۱۸ شفیق الرحمن رام پوری اذیکم محمد حسین خاں شفا مشمولہ
 ماہنامہ آجکل دہلی ماہ اگست ۱۹۴۹ء ص ۲۷: ۱۸ رپورٹ انتظامیہ ۱۸۸۸ء ص ۱۲۸۷: ۱۸ نصاب
 مستقل مدرسہ عالیہ رام پور قسط اول مطبوعہ ۱۹۴۵ء ص ۲۷: ۱۸ شاداں بلگرامی از مقبول احمد خاں
 وفارام پوری، مشمولہ ماہنامہ پرستار کراچی، ماہ نومبر ۱۹۴۶ء ص ۱۷: ۱۸ بقول مولانا عبد السلام
 خاں صاحب، ۱۸ رام پور گزٹ جلد ۲ شماره ۷۷ مورخہ ۲۴ فروری ۱۹۰۸ء، ۱۸ نصاب مستقل
 مدرسہ عالیہ رام پور مطبوعہ ۱۹۴۵ء، ۱۸ یہ نصاب ۱۹۴۵ء میں ناظم پریس رام پور سے (صفحات ۲۷،
 شائع ہوا، اس کی واحد کاپی رضا لاہوری رام پور میں دستیاب ہے، اس کی ایک قلمی نقل میرے پاس
 بھی محفوظ ہے، ۱۸ اخبار الصنادید جلد دوم ص ۱۸۹، ۱۸ رام پور کے اوقات از عبد السلام خاں
 رام پوری ر قلمی عکسی مملوکہ شخائر اللہ خاں) ۱۸ مدرسہ عالیہ رام پور از کلب علی خاں فائق رام پوری
 مشمولہ علمی ادارے نمبر (میکزین عظم و آگنی کراچی) مطبوعہ ۱۹۴۵ء ص ۳۱، ۱۸ حالات دیہی موضع دار
 تحصیل شاہ آباد ریاست رام پور، سرکاری پریس رام پور، مطبوعہ ۱۹۴۵ء ص ۴۴،

نوٹ :- فارس سازی میں رام پور اسٹیٹ گزٹ کے شماروں سے مدد لی گئی ہے، اس کے
 علاوہ دیگر ذرائع مثلاً سر: بن بکس، سول لسٹ، مدرسہ عالیہ کے رجسٹر، اخبار دبدبہ
 سکندری رام پور، تذکرہ کاظمی رام پور، انتخاب یادگار، حقیقت رام پور وغیرہ بھی
 معاون ثابت ہوئے ہیں،

مذکورہ ذرائع کے علاوہ بہت سے موقر اشخاص نے بھی میرے اس کام کی تکمیل میں اپنا قیمتی
 وقت صرف کیا، میں ان حضرات کا فردا فردا انتہائی متشکر اور احسان مند ہوں، اللہ
 تعالیٰ انہیں اس کی جزا داریں میں عطا فرمائے، (آمین)

سید صالح الدین الرحمن صاحب کی وفات پر تغزنی خطوط

ترپردیش اردو اکٹینی

۶۱۹۸۷/۱۱/۲۲

محرمی! سلام مندوں

کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ گفتگو کا آغاز کس عنوان سے کروں، سید صاحب الدین صاحب
 کی وفات کا غم آسانی سے بھلایا نہیں جاسکتا، آپ لوگوں پر جو گزری ہوگی اس کا تھوڑا بہت
 احساس کر سکتا ہوں،

میں چاہتا ہوں کہ مرحوم کو خراج عقیدت پیش کرنے کے لیے "خبرنامہ" کا فوری طور
 پر ایک ضمیمہ شایع کیا جائے، آج میں نے سکرٹری کو ٹیلی فون سے اپنے ارادے سے
 مطلع کر دیا، اور اس سلسلہ میں ضروری کارروائی کے لیے کہہ دیا ہے۔

پہلا کام ہے مواد کی فراہمی، ڈاکٹر ریاض الدین کو آپ کی خدمت میں بھیج رہا ہوں، اگر
 آپ ضروری مواد فراہم کر دیں تو اسی نمبر میں ضمیمہ شایع ہو جائے گا،

اگر آپ ایک مختصر تاثراتی مضمون لکھ دیں تو اور بھی آسانی ہو جائے، میں یہ بھی چاہتا
 ہوں کہ :

(۱) آپ مرحوم کے سوانحی حالات پر مشتمل کسی سے ایک مختصر مضمون لکھوائیں، یا

سوانحی خاکہ نرا ہم کو دیں تو میں یہاں اسے مضمون کی شکل دے دوں گا۔

(۲) مرحوم کے بارے میں دانشورین کے بعض رنقار کے مختصر تاثرات قلم بند ہو جائیں

(۳) آپ خبرنامہ کے لیے جس مواد کو مناسب سمجھتے ہوں اس کی بھی نشاندہی کر دیجیے۔

”خبرنامہ“ ۱۶ صفحات پر مشتمل ہوگا اور اسے ۲۸ نومبر کو شائع کیا جائے گا، اسی دن شام کو اکادمی میں تقرری جلسہ بھی ہوگا، میں ان شاء اللہ ۲۷ کو لکھنؤ پہنچ جاؤں گا۔

باقی حالات بدستور، حسب مراتب سلام و دعا، والسلام

امید ہے کہ آپ اچھی طرح ہوں گے۔ محمود الہی صدر شعبہ اردو گورکھپور یونیورسٹی

دھیر میں اتر پردیش اردو اکادمی

۱۵/۱۲/۸۷ء

محترم و مکرم جناب مولانا ضیاء الدین (صلاحی صاحب دام فضلہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ - معارف میں جناب سید صباح الدین عبدالرحمن

صاحب کے سانحہ انتقال کی اطلاع پڑھتے ہی ایک سکتہ کا عالم طاری ہوا، گویا اپنے ہی

کنبہ کا کوئی شیفتہ و محترم بزرگ اچانک اٹھ کر روپوش ہو گیا، حالانکہ بالمشافہ ملاقات سے

محروم رہا، یقیناً ان کے انتقال سے ہندوستان میں ملت اسلامیہ کا ایک اہم ترین ستون

گر گیا ہے

وماکان قیس ہلک ہلک واحد و لکنہ بنیان قوم تہدما

خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ برصغیر بالخصوص ہندوستان کے مسلمانوں کو ابھی کن کن آزمائشوں

کا سامنا کرنا ہوگا، مرحوم نہ صرف تاریخ اور ادب کے بلند پایہ محقق اور مصنف تھے، بلکہ برصغیر کی

ان نامور اور ممتاز شخصیتوں میں سے بھی تھے جنہوں نے تقسیم ہند کے بعد ہندوستان میں اسلامی

نشو و ارتقار کی بنیادیں استوار کرنے میں قابل قدر خدمات انجام دیں اللہ انھیں جنت الفردوس

نصیب کرے، اور ان کی قبر پر مغفرت کے پھول برسائے، اور مسلمانوں کو اپنی سخت

آزمائشوں سے محفوظ رکھے، آمین، داراللمصنفین کو اس وقت پر ذیہر خلیق احمد نظامی کی

خدمات حاصل کرنے کی بھی ضرورت ہے۔

سید صاحب کے انتقال سے آپ کو اور آپ کے رفقا کو جو صدمہ پہنچا ہوگا، میں

اپنے تمام منتبین کے ساتھ اس میں آپ کا برابر کا شریک ہوں۔

دلفگار محمد فاروق بخاری

عید گاہ، سری نگر، کشمیر

۳۱/۱۱/۸۸ء

مرکزی جمعیت اہل حدیث ہند، دہلی

محرمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مزاج گرامی! اکل شام داراللمصنفین کے ناظم سید صباح الدین عبدالرحمن کے

ایک حادثہ میں جاں بحق ہونے کی خبر پر طال بھلی بن کر گری انا اللہ وانا الیہ راجعون

موصوف کی وفات علمی، فکری، تحقیقی اور صحافتی دنیا کے لیے ایک عظیم خسارہ ہے،

اور اسلامیان ہند کے لیے غیر معمولی نقصان ہے، یہ صرف ادارہ کا ہی نہیں بلکہ پوری

ملت اسلامیہ ہند کا نقصان ہے، مرکزی جمعیت اہل حدیث ہند اس سانحہ پر آپ کے

غم میں برابر کی شریک و منہوم ہے، ہم مرحوم کے لیے مغفرت و رضوان، پسماندگان کیلئے

صبر و تحمل اور ادارہ میں نعم البدل کے لیے دعا گو ہیں، اللہ تعالیٰ انھیں اپنے جوار رحمت

میں لے لے۔ آمین، والسلام۔

شریک غم عبدالوہاب ظلمی قائم مقام ناظم اعلیٰ مرکزی جمعیت اہل حدیث ہند،

شعبہ اردو سیفیہ کالج، بھوپال

محرمی و مکرمی اصلاحی صاحب! تسلیم

اخبار میں رحمان بھائی کے انتقال کی مختصر خبر پڑھی تو مت پوچھیے کیسی بجلی گری، دل چور چور ہو گیا، نناک آنکھوں اور غناک دل کے ساتھ جب گھر والوں کو یہ خبر سائی تو سب غم کی تصویر بن گئے۔

تفصیل معلوم نہ ہو سکی، حادثہ کیسے ہوا اس کا پتہ بھی نہ چل سکا، کس سے پوچھیں، کہاں سے معلوم کریں، بس گھٹ کر رہ گئے، ابھی چند ہفتہ پہلے ان کا خط آیا تھا، لکھا تھا کہ اب المصنفین میں علامہ سید سلیمان ندویؒ سے متعلق پروقار پروگرام ہوں گے، سید صاحبؒ سے متعلق کتابیں چھپنے جا رہی تھیں اس سے بھی آگاہ کیا تھا، لیکن اچانک ان کے چلے جانے سے محفل سوئی ہو گئی اور المصنفین پر اسی چھا گئی، ہم جیسے دور دراز میں رہنے والے المصنفین کے شیدائی ٹوٹے گئے، موت تو برحق ہے، وہ تو آتی ہے، اسے آنا چاہیے، اس کے بغیر زندگی مکمل نہیں ہو سکتی، لیکن اس طرح کہ لوگ حیران رہ جائیں، عزیز داتا رب بے بس ہو جائیں، یل غم اپنے ساتھ سب کچھ بہا لے جائے، اللہ رحم فرمائے، اور ہم سبھوں کو صبر کی توفیق عطا فرمائے۔ اور مرحوم کو جوار رحمت میں جگہ دے۔

غم زدہ : عبد القوی دسنوی

گلگشتاں، قاضی پور خورد، گورکھپور

۲۸ نومبر ۱۹۸۷ء

محرمی! سلام سنون۔ دس پندرہ روز سے میں باہر تھا، اخبار سے

محترم سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب کے انتقال کی اطلاع ملی، جس حادثہ سے مرحوم کو درپا ہونا پڑا تھا اسے سوچ کر سخت ذہنی اذیت ہوئی، میں تعزیت کے لیے غم گدھ آنے والا تھا لیکن سفر سے واپسی کے بعد طبیعت خراب ہو گئی اور ابھی تک ٹھیک نہیں ہوں، مرحوم سے میرے

گہرے تعلقات تھے، عمر میں وہ مجھ سے کافی بڑے تھے، لیکن میری سب سے کھلی کا برا نہیں مانتے تھے، یہ ان کی شفقت اور محبت تھی، اب ایسی خوبیوں والے لوگ کہاں ملتے ہیں، انھوں نے جو ملی، ادبی اور مذہبی سرمایہ چھوڑا ہے، وہ ہمیشہ طالبین و شائقین کو فیض پہنچاتا رہے گا، اور اللہ ان کو اجر دے گا، دورِ حاضر میں اسلام اور مسلمانوں کو بدنام کرنے کے لیے جو طرح طرح کے فتنے اٹھائے گئے ہیں، اور بہت سے مسائل پیدا کر دیے گئے ہیں، ان کا حل اور فتنوں کا سد باب اپنی عالمانہ اور محققانہ تحریروں کے ذریعہ کرنے کی مولانا مرحوم نے حتی الوسع کوشش کی ہے، یہ ان کا بہت بڑا احسان قوم و ملت پر ہے۔

اللہ تعالیٰ ان کو کر دٹ کر دٹ جنت نصیب کرے، ان کے محسن کا اجر عطا کرے، میری طرف سے ان کے گھر والوں اور دارالین کے گھرانے کے سب لوگوں سے تعزیت کر دیں، والسلام

شریک غم : محمد حامد علی

دفتر تہذیب الاخلاق علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

۱۹ نومبر ۱۹۸۷ء

ضیاء الدین صاحب! سلام سنون۔ قومی آواز سے صباح الدین صاحب کے سانحہ ارتحال کا علم ہوا، انا للہ وانا الیہ راجعون۔ یہ حادثہ آنا غیر متوقع ہے کہ کچھ لکھا نہیں جا رہا ہے، اللہ تعالیٰ آپ لوگوں کو صبر جمیل عطا فرمائے، اور مرحوم کے درجات کو بلند کرے، آمین، والسلام

بکیر احمد جاسی

گڑلا، بہائی۔ یکم دسمبر ۱۹۸۷ء

محرمی ضیاء الدین صاحب! سلام سنون۔ محرمی صباح الدین صاحب کے سانحہ ارتحال کی خبر لکھنے کے اخبار عوام اور روضہ دلی کے خطوط سے ہوئی، اس سانحہ عظیم سے

دل دہل گیا، اور آنکھیں اشکبار ہو گئیں، آپ لوگوں پر کیا گدہ گئی ہوگی، آپ لوگوں نے ان کو خیریت سے لکھنؤ کے لیے رخصت کیا ہوگا اور وہ ایسی کا انتظار کر رہے ہوں گے کہ اچانک یہ خبر پہنچی ہوگی، صباح الدین صاحب کی موت تو ذاتی غم ہے ہی ملک دلت کا بھی غم ہے، انھوں نے اپنی تصانیف سے قوم دلت کے درد کا درماں بھی پیش کیا، اور زخم کامرہم بھی، شبلی کے جس ورثہ کی سید سلیمان نے نگرانی کی، اور شاہ معین الدین مرحوم نے جس کو آگے بڑھایا، صباح الدین صاحب نے ان دونوں کی روایات کو زندہ و تابندہ رکھا اور اسے آگے بڑھایا، ان کا سب سے بڑا کا نام المصنفین کو مافی طور پر مستحکم کرنے کا ہے، ان کے دور میں تصانیف کی تعداد بڑھی اور دار المصنفین سے متعلق عام حلقوں میں واقفیت کا اضافہ ہوا، دار المصنفین پہلے طبقہ خواص تک محدود تھا، اب اسے عوامی حیثیت حاصل ہو گئی، ان کی ذات سے دار المصنفین بیرونی ممالک میں روشناس ہوا اور اس کے قارئین میں اضافہ ہوا۔

شاہ صاحب مرحوم کے بعد یہ اطمینان تھا کہ صباح الدین صاحب ہو جو ہیں وہ دارالافتاء کی سادھ کو قائم رکھ سکیں گے، جو انھوں نے کر دکھایا، وہ رزق و بزم دونوں کے آدمی تھے، اب یہ ذمہ داری بظاہر آپ پر آ پڑی ہے، آپ ایک شریف انسان ہیں، لیکن اس دور میں شریف انسان ہونا کافی نہیں ہے، آپ شعبہ علمی تو دیکھ لیں گے، لیکن شعبہ انتظامی کون دیکھے گا؟ مستقبل کا دارالافتاء کیا ہوگا، اس پر چھ یگوئیاں ہو رہی ہیں، میں چو کہ خود دارالافتاء کا پرستار ہوں اس لیے یہ سوال بار بار میرے ذہن میں بھی آ رہا ہے، خدا بڑا مسبب الاسباب ہے، وہ کوئی نہ کوئی انتظام کرے گا ہی، لیکن صباح الدین صاحب کے انتقال کی طمانی کیسے ہوگی، اور ان کے اٹھ جانے سے جو خلا ہوا ہے وہ کیسے پُر ہوگا، ابھی تو آپ لوگ خود پریشانی میں مبتلا ہوں گے، جب اس میں کمی آئے تو مجھے چند سطروں سے نوازیے گا، اس ماہ کا معارف اگر ہو سکے تو مجھے ضرور ارسال

کر دیئے گئے،
غوثیہ تو غالباً عظیم گدھ پہنچ گئی ہوں، میں ان شمار اللہ ماہ مئی میں آؤں گا، تعزیت کا
ایک خط بیگم صباح الدین صاحب کو بھی لکھا ہے، ان لوگوں کے لیے بھی غم ہے، کیا لکھ رہی ہوگی
ان لوگوں پر، خدا سب کو صبر عطا فرمائے۔ آمین۔
تجہیز تکفین تو غالباً مسجد کے سامنے ہی ہوئی ہوگی، سب تفصیل لکھے گا، دارالافتاء
کے موجودہ رفقاء سے بھی میری طرف سے اظہار تعزیت کیجیے، دوسری طرف کا خط
مولوی عبد الباقی صاحب کو دے دیجیے۔

آپ کا شریکِ غم : خورشیدِ نعمانی

۲۵ روز و ۵ شب

ایشانک سوسائٹی کلکتہ

محرمی جناب نیجر صاحب ! سلام مسنون

چند دن پہلے یہاں ہم لوگوں کو اخبار آزاد ہند کے ذریعہ یہ خبر ملی کہ مولانا صباح الدین عجلوہ صاحب کا ایک کار کے حادثہ میں انتقال ہو گیا، انا اللہ وانا الیہ راجعون، یہ خبر سن کر ہمارے ادارہ کے تمام متعلقہ اشخاص کو نہایت ہی صدمہ ہوا، بس یوں سمجھیے کہ ہندوستان کے علمی و ادبی، مذہبی و تاریخی آسمان کا ایک اور ستارہ ٹوٹ گیا، اور اسلامی دنیا کا ایک گوہر نایاب گم ہو گیا، موصوف کی تعریف کرنا تو گویا سورج کو چرائع دکھانا ہے، مگر تو وہی ہے کہ اس قحط الرجال کے زمانہ میں ان کی جگہ کو پر کرنا بڑا مشکل ہے،

ہماری ایشیا ٹیک سوسائٹی متعارف کی مستقل خریدار ہے، اور ان کے شذرات کو پڑھنے کا ہم لوگ بڑی بے چینی سے انتظار کرتے تھے، آہ! اب وہ رواں قلم خاموش ہو گیا، ہم لوگوں کا

دل ان کے لیے روتا ہے، موصوف سال ڈیڑھ سال قبل ہمارے یہاں آئے تھے، اور ان کی مشفقانہ دعاتانہ باتوں سے ہم سب لوگ بہت ہی محظوظ ہوئے تھے، دعا رہے اللہ ان کو اپنے جوار رحمت میں جگہ دے، اور ان کے درجات کو بلند فرمائے، آمین۔ ان کے متعلقین کو ہم لوگوں کی طرف سے بھی صبر کی تلقین کر دیں، اللہ آپ حضرات کو بھی صبر جمیل عطا کرے، اور ادارہ المصنفین کو نعم البدل عطا کر دے، تاکہ وہ اسی شان سے علمی و دینی خدمت انجام دیتا رہے۔ آمین۔

مرحوم کے لیے ہلوگوں کی یہی دعا رہے کہ بقول اقبال

آسمان تیری سجد پر شبیم افشانی کرے
سبزہ نوردتہ اس گھر کی نگہبانی کرے

والسلام
عبدالمخلّق ندوی اسٹنٹ لائبریرین

دارالعلوم الاسلامیہ - بستی

۲۵ نومبر ۱۹۷۷ء

محترم مولانا ضیاء الدین اصلاحی صاحب زید مجدہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

خدا کرے آنجناب کے مزاج گرامی بخیر ہوں۔

محترم سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب کی اچانک وفات حسرت آیات کی خبر دل پر بجلی بن کر گری، ان کی موت سے علم و ادب، تاریخ و تحقیق کا ایک مضبوط ستون گر گیا، بلاشبہ مرحوم علامہ سید سلیمان ندوی کے علمی جانشین تھے، اور برصغیر کی علمی، ادبی اور تحقیقی انجمنوں کے صدر نشین تھے، اس وقت وہ قومی، اسلامی تاریخ کے باب میں ایک سند تھے۔

عالم اسلام کی مایہ ناز شخصیات بھی سید صاحب مرحوم کے فضل و کمال کی معترف تھیں ان کے اچانک انتقال سے ادارہ المصنفین یتیم سا ہو گیا ہے، اللہ تعالیٰ مرحوم کی مغفرت

فرمائے، اور جوار رحمت میں جگہ دے، نیز پسماندگان کو صبر جمیل اور دار المصنفین کو ان کا نعم البدل عطا فرمائے۔

محمد باقر حسین

صدر دارالعلوم الاسلامیہ بستی

دارالادب "مہادیو اٹھلہ، آروہ، بہار۔ ۹ دسمبر ۱۹۷۷ء

محرمی تسلیم، محترم سید صباح الدین عبد الرحمن مرحوم کے سانچہ ارتحال کی خبر اخبار میں پڑھی ہے صدر بخ و غم ہوا، میں ان کی تحریریں نہایت شوق سے پڑھا کرتا تھا، وہ حبیب علم تھے، اور علم کے قدردان بھی، ایک عالم کی موت ایک عالم کی موت ہے، خدا مرحوم کو جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے، اور ان کے متعلقین کو صبر جمیل عطا کرے۔ آمین ثم آمین۔

میں آپ لوگوں کے غم میں برابر کا شریک ہوں۔

تاج پیامی

محترم مولانا ضیاء الدین اصلاحی صاحب!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب رکن دینی تعلیمی کونسل کے اچانک سانچہ ارتحال کی خبر سن کر ذمہ داران دینی تعلیمی کونسل کو سخت دھچکا لگا، موصوف کی وفات کی خبر سن کر یقین ہی نہیں آ رہا تھا، مگر کُل نفس ذائقۃ الموت کے مطابق موت یقینی ہے۔

موصوف کے اچانک سانچہ ارتحال پر دفتر دینی تعلیمی کونسل میں جناب حبیب اللہ اعظمی صاحب آفس سپرنٹنڈنٹ کی زیر صدارت تقریر کا ٹننگ ہوئی، جس میں مرحوم کو خراج عقیدت پیش کیا گیا، دفتر دینی تعلیمی کونسل کا علم ان کی وفات پر انتہائی رنج و غم کا اظہار کرتا ہے، اور دعا

کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ مرحوم کو جنت الفردوس میں اعلیٰ مقام سے نوازے، اور سپاندگان کو منجیل کی توفیق دے۔ آمین۔

بسم اللہ آفس سیرمنڈنٹ

بھوپال

۶۸۷/۱۱/۲۲

مکرم جناب مولانا ضیاء الدین صاحب دام مجدکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا۔

پرسوں بھوپال کے روزنامہ "انکار" سے مرحوم جناب صباح الدین صاحب کی وفات حسرت آیات کی اطلاع ملی، اللہ تعالیٰ مرحوم کو جنت الفردوس میں جگہ عطا فرمائے، بڑی بے تابی ہے، تفصیل نہیں معلوم ہو سکی، کسی خادم کے ذریعہ تفصیلات تحریر کرا دیں، کہ خدا نخواستہ اور کوئی توان کے ساتھ نہ تھا، تجہیز و تکفین کہاں ہوئی، آپ کے یہاں کا نظام وقتی طور پر کیا ہوا، بہر حال آپ ہمیشہ ان کے نخلص مشیر و معاون رہے اب آپ کو ہی اپنے ساتھیوں کے ساتھ مل کر تمام کاموں کو نبھانا ہے۔

یہاں بھوپال میں بہت غم منایا گیا، دارالعلوم میں فوراً تغزیتی جلسہ ہوا، اور قرآن پاک ختم کیا گیا، اور دعاؤں کی گئی کہ خدا تعالیٰ مرحوم کو جنت نصیب کرے، اور آپ کو ان کا صبح اور مکمل جانشین بنادے۔

مہربانی فرما کر میری طرف سے اور والدہ محترمہ کی طرف سے ان کے گھر بھی تغزیت کھلوادیکے گا۔

تفصیلات کا انتظار رہے گا، ویسے میرا ارادہ خود حاضر ہو کر تغزیت کرنے کا تھا، لیکن فی الحال یونیورسٹی میں چھٹی کا مسئلہ ہے، والسلام۔

طالب دعا: حسان - لکچر شعبہ عربی بھوپال یونیورسٹی

۵ کتابت و تصانیف مطبوعات جدیدہ

اسلامی تربیت: مرتبہ مولوی عبدالباق جہاڑی صاحب، تقطیع کلاں، کاغذ کتابت

و طباعت بہتر صفحات ۳۴۹ قیمت درج نہیں پتہ: مکتبہ سلفیہ ریوڑی تالاب، بنارس

اس کتاب میں بچوں کی تعلیم و تربیت کے ضروری اور اہم مسائل پر بحث و گفتگو کی گئی ہے جو تین فصلوں میں منقسم ہے، مصنف نے بچوں کی زندگی کے تین مراحل کے متعلق اسلام کے اصول و تربیت بیان کیے ہیں، پہلی فصل میں مدرسہ میں داخلہ سے پہلے یعنی ولادت سے پانچ سال تک کی عمر کے بچوں کے بارے میں اسلامی ہدایات پیش کی گئی ہیں، دوسری میں چھلے سے چودہ برس تک کی عمر کے بچوں کے لیے آداب تربیت بیان کیے گئے ہیں، اور تیسری فصل میں پندرہ سے پچیس برس تک کی عمر والوں کے لیے اسلام کے نظام تربیت کی وضاحت کی گئی ہے، ہر بحث کی وضاحت کے لیے آیات و احادیث نبویؐ بھی نقل کی گئی ہیں، اور سورۃ نبویؐ اور ائمہ اسلام کے اقوال بھی دیے گئے ہیں، مگر مصنف نے تربیت کا دائرہ بہت وسیع کر دیا ہے اور تربیت کے عملی مسائل سے کم غرض کیا ہے، اس کی وجہ سے ممکن ہے بعض امور غیر متعلق سمجھے جائیں، اس طرح یہ کتاب اسلام کی اخلاقی و معاشرتی تعلیم کا خلاصہ ہے، شروع میں مولانا مقتدیؒ کی سن ائمہ ہدی کے قلم سے ایک مقدمہ ہے اس میں تربیت کا لغوی و اصطلاحی مفہوم اس کی ضرورت و اہمیت اور اسے نظر انداز کرنے کے نقصانات بتائے ہیں اور اس بارے میں دوسرے مذاہب کے مقابلہ میں اسلام کا امتیاز دکھایا ہے، اور یہ واضح کیا ہے کہ اس نے تربیت کے لیے کن امور کی جانب توجہ دلائی ہے اور اس کے حصول کے لیے وسائل و ذرائع اختیار کیے ہیں۔

متاع فکر و نظر : مرتبہ جناب محمد آفاق صدیقی، متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت

اچھی، صفحات ۱۵۲، جلد قیمت ۲۰ روپیے، پتہ: آفاق نشان منزل ۱۴/۱۲ غفار نزل

جامعہ نگر - نئی دہلی

جناب آفاق احمد صدیقی کا اصل مشغلہ درس و تدریس ہے، اب انھوں نے اپنی "متاع فکر و نظر" لٹانے کے لیے تصنیف کے میدان میں قدم رکھا ہے، یہ متاع فکر و نظر، نثر و نظم دونوں کا مجموعہ ہے، اور اس میں زندگی کی موجودہ ناہمواری و بے راہ روی، فکر و عمل کے تضاد و تقاضا اور انسان کی سنگ دلی و بد بختی اور اس کے فریب و طمع کاری وغیرہ کی تصویر کشی کی گئی ہے اکثر مضامین میں ظرافت و مزاح کا رنگ شوخ ہے، مگر ناگوار نہیں ہے، پہلے مضمون "شب جائے کہ من بودم" میں ایک سینار کے مقالہ نگاروں کا دھچپ خاکہ کھینچا ہے، اس سے اور دوسرے مضامین سے ان کے مشاہدہ کی گہرائی اور نگاہ کی وسعت و دور بینی کا پتہ چلتا ہے، ایک مضمون "رامائن" سنجیدہ طرز کا ہے، اس میں بحیثیت مثنوی اس کا جائزہ لیا ہے، اور اس کی اہمیت، نوعیت، خصوصیت اور تاریخی پس منظر بیان کر کے اس کے بنیادی حرکات واضح کیے ہیں، ان کے خیال میں محض کہانی نہیں ہے بلکہ اس کے ذریعہ ایک فرد اپنی کھوئی ہوئی عظمت انسانی کو دوبارہ حاصل کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے صدیقی صاحب کی زندگی بڑی تلخیوں اور پچی گچیوں میں گزری ہے، اس لیے ان میں بڑی خود اعتمادی و خود داری ہے، جو ان کی تحریر سے بھی نمایاں ہے۔

ترکی پکٹ و ہند کی تحریروں میں : مرتبہ حکیم محمد سعید صاحب تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۱۰۸، قیمت ۲۵ روپیے، پتہ: ہمدرد

یونیورسٹی پریس، کراچی ۱۸۔

حکیم محمد سعید دہلوی ایک ماہر و حافظ طبیب بھی ہیں، اور اچھے مصنف و اہل قلم بھی ہیں انھوں نے اس مختصر کتاب میں ترکی اور دہاں کے اشخاص و مسائل کے بارہ میں ہندو پاک میں اردو اور انگریزی میں جو کتابیں اور مضامین لکھے گئے ہیں ان کا انداز کس شایع کیا ہے، مضامین جن اخباروں اور سالوں میں چھپے ہیں ان کے اور مضمون نگاروں کے نام بھی لکھے ہیں، اور اشاعت کی تاریخ، مہینہ اور سال کی صراحت بھی کی ہے، اسی طرح کتابوں اور ان کے مصنفین کے نام اور مطبع اور سنہ طباعت کا بھی ذکر کیا ہے، اردو اور انگریزی کے دیباچہ میں پاکستان اور ترکی کے موجودہ تعلقات، دولت عثمانیہ کے زوال اور خلافت کے خاتمہ پر ہندوستان کے مسلمانوں کے اضطراب اور تحریک خلافت کی سرگرمیوں کا تذکرہ کیا ہے، گو اس میں ترکی کے سارے لطیف کاکل احاطہ نہیں کیا جاسکتا ہے، اور اس میں کہیں کہیں فروگزاشتیں بھی ہیں، تاہم اس سے ترکی پر تحقیقی کام کرنے والوں کو بڑی مدد ملے گی۔

ہندوستان اور نظام قضا : مرتبہ مولانا عتیق احمد بستی، استاد دارالعلوم

ندوۃ العلماء، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۸۰، قیمت ۵ روپیے

پتہ: (۱) مکتبہ امارت شرعیہ بہار دہلی، پھلواری، پٹنہ (۲) مکتبہ مجلس صحافت و

نشریات، پوسٹ بکس نمبر ۹۳، ندوہ، لکھنؤ۔

اس رسالہ میں اسلامی و غیر اسلامی ملکوں کے لیے نظام قضا کو ضروری و لازمی بتایا گیا

ہے، پہلے ہندوستان میں عہد بعد مسلمانوں کے نظام قضا کی مختصر تاریخ بیان کی ہے، پھر

آزادی کے بعد کی صورت حال کا جائزہ لیا ہے، جس سے عہدہ برآ ہونے کے لیے مسلمانوں

کو معاشرتی اصلاح کے لیے وسیع، منظم اور ہمہ گیر جدوجہد کی دعوت دی ہے، اسی کے ضمن میں

سارے ملک میں دارالقضا قائم کرنا اور اسلامی عدالتوں کا جال بچھانا مسلمانوں کا دینی و

اجتماعی فریضہ بتایا ہے، مصنف نے نصب قاضی کا شرعی حکم، قضا کی حقیقت اور اس کے انعقاد کے شرعی طریقوں پر فقہی تصریحات کی روشنی میں مدلل بحث کی ہے، اور واضح کیا ہے کہ نصب قاضی کی ذمہ داری کس پر عائد ہوتی ہے، آخر میں ہندوستان میں نظام قضا کا طریقہ کار بتایا گیا ہے، یہ رسالہ فقہی معلومات کے علاوہ اس حیثیت سے بھی مفید اور اہم ہے کہ اس میں وقت کے ایک ضروری مسئلہ پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔

رشیات قیصری : مرتبہ جناب مسعود انور علوی کا کوری صاحب تقطیع مرقعہ

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۲۲۰، جلد مع گردپوش، قیمت ۳۰ روپے
پتہ :- کتب خانہ انوریہ، تمکبہ شریفہ کاظمیہ، کاکوری، ضلع لکھنؤ۔

مولوی محمد عالم صاحب قیصری (متوفی ۱۳۵۵ھ) کاکوری کے علمی و صوفی مشرب گھرانے سے تعلق رکھتے تھے، انھوں نے عمر بھی کم پائی اور بقول مرتب ان کی استعداد بھی اچھی نہ تھی مگر اپنے ماموں کی توجہ اور فیض تربیت سے خوب چمکے، انھوں نے موزوں طبیعت پائی تھی اور اردو و فارسی دونوں میں مشتق سخن فرماتے تھے، مگر ابھی تک کلام کی طبع و اشاعت کی ذہنیت نہیں آئی تھی، اس لیے مسعود انور علوی کا کوری صاحب نے ان کے اردو کلام کا یہ انتخاب شایع کیا ہے، جو غزلیات پر مشتمل ہے، قیصری صاحب کا رنگ قدیم ہے، مگر کلام عشق کے جوش و مستی اور رنگینی و شہری سے معمور ہے، مرتب نے مقدمہ میں ان کی شان و ان خصوصیات تفصیل سے بیان کی ہیں، اور ان کے حالات بھی عقیدت سے لکھے ہیں۔

نکاح و طلاق مرتبہ سکرٹری آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۶، قیمت دو روپے پتہ کتبہ امارت شرعیہ بہار دواڑیہ، پھلواری شریف پٹنہ۔

آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ نے اردو اور ہندی میں یہ مفید کتابچہ شائع کیا ہے جو نکاح و طلاق سے متعلق بنیادی اور ضروری باتوں پر مشتمل ہے۔

جلد ۱۳ ماہ رمضان المبارک ۱۴۰۸ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۸۸ء ۵

مضامین

نذرات ضیاء الدین اصلاحی ۳۲۲ - ۳۲۳

مقالات

علامہ جلی نعمانی کی تنقید نگاری جناب پروفیسر عبدالغنی صاحب ۳۲۵ - ۳۳۱
پٹنہ۔

نظریاتی سطح پر عصر جدید کا چیلنج اور مذہب جناب سید ولی حسین جعفری ۳۲۲ - ۳۶۷
نئی دہلی۔

مولانا رحمت اللہ کیرانوی اور مدر صوفیہ مکہ معظمہ مولانا برہان الدین سنہلی لکھنؤ ۳۶۸ - ۳۸۱
جناب سید صباح الدین عبدالرحمن ناظم دارالافتاء کی وفات پر نعتیہ خطوط ۳۸۲ - ۳۸۹

باب المقریظ والانتقاد

رسالوں کے خاص نمبر "ع. بک" ۳۹۰ - ۳۹۶
ادراک گل "ض" ۳۹۶ - ۳۹۹
مطبوعات جدیدہ "ض" ۳۰۰

مصنفین کی نئی کتاب

مولانا سید سلیمان ندوی کی تصانیف (ایک مطالعہ)

(حصہ اول)

مرتبہ جناب سید صباح الدین عبدالرحمن مرحوم،
قیمت ۴۰ روپے